

Estudios Sociales
Vol. XXXII, Número 115
Enero - Marzo 1999

**UNA MIRADA A LA SITUACIÓN ACTUAL DEL EJERCICIO
ANTROPOLÓGICO EN REPÚBLICA DOMINICANA.**

Tahira Vargas*

Introducción

El contenido de este artículo es una aproximación a un análisis de la situación actual del quehacer de la antropología social en nuestro país.

Un abordaje de esta naturaleza supone el establecimiento de clarificaciones conceptuales y metodológicas sobre la naturaleza de la antropología social y su quehacer como disciplina de las ciencias sociales. Nuestro artículo parte de esta premisa como necesaria para la comprensión de lo que hacemos los antropólogos y hacia dónde enfocamos nuestra práctica.

El artículo consta de tres partes: a) ¿qué implica el quehacer antropológico?; b) campos del quehacer antropológico en nuestro país; c) vacíos y retos de la antropología social en nuestra realidad sociocultural.

La construcción de este análisis se basó en el uso de diversas fuentes. Partimos de los contactos informales con otros antropólogos -a los que pudimos contactar-, y con ellos identificamos su quehacer en estos momentos así como también las publicaciones y trabajos realizados. Otra fuente de datos fue la realización de una tertulia -grupo focal- con Francisco Cáceres, Juan Luis Pi-

*Antropóloga

mental y Piedad Castillo, con el objetivo de intercambiar opiniones sobre el quehacer antropológico actual.

Este trabajo no es absoluto; siendo fiel a nuestra disciplina, es una aproximación a una práctica y en él no está recogida toda la praxis antropológica sino algunas expresiones significativas restringidas.

1. ¿Qué implica el quehacer antropológico?

La lectura de lo que hacemos como antropólogos está cargada de nuestra propia imagen del trabajo y de nuestra experiencia. Se me hace difícil escribir un artículo del trabajo antropológico sin bañarlo de lo que entiendo ser mi propia práctica. En él, de algún modo, introduzco la dinámica antropológica de leer -leyéndome- y de reflexionar sobre la base de esta dualidad. Para ello hago una breve explicación de lo que implica, desde lo que ha sido mi práctica, el abordaje antropológico en una dimensión conceptual y metodológica.

El quehacer antropológico está asociado a la lectura de lo obvio, de lo que está dado en la cultura, lo implícito de sus patrones, sus normas, sus supuestos no expuestos y sus singularidades. Esta lectura, vista como dice Geertz¹, es una interpretación de la realidad cultural que nos pone de manifiesto en una relación dual con esa realidad: nos insertamos en ella, la vivimos y a la vez leemos lo que manifiesta sobre sí misma.

La antropología es una disciplina que implica abordar una amplitud del quehacer humano tratando de hacer de la realidad un "espejo": "Hace tiempo que se utiliza para describir la o las tareas de la antropología la metáfora de la imagen del espejo... Al cabo del tiempo ha quedado claro que ese espejo que devuelve imágenes de los hombres no es plano, sino cóncavo, convexo,

1 "Si la interpretación antropológica es realizar una lectura de lo que ocurre, divorciarla de lo que ocurre - de lo que en un determinado momento o lugar dicen determinadas personas de lo que éstas hacen, de lo que se les hace a ellas, es decir de todo el vasto negocio del mundo - es divorciarla de sus aplicaciones y hacerla vacua..." GEERTZ, Clifford. *La Interpretación de las Culturas*, Gedisa, Barcelona, 1992.p.30

fragmentado, poliédrico. Un conjunto de espejos que incita a descubrir nuevamente nuevas figuras²".

Lo significativo de la antropología es su tratamiento de la *diversidad*. Diversidad vista desde distintos ángulos: la diversidad de los *sistemas culturales* inmersos en distintas sociedades y la diversidad de los *grupos* y *sectores sociales* insertos dentro de una misma sociedad: las mujeres, los hombres, los niños y niñas, las minorías étnicas, los grupos inmigrantes, los jóvenes, los grupos religiosos, la cultura urbana, la cultura rural.

Otra dimensión importante de la antropología es su lectura de las *instituciones sociales*. "Las instituciones sociales cobran un papel hegemónico en el estudio etnográfico. Instituciones -como el derecho, la religión, organización política y económica, la familia etc. que han de ser comprensiblemente relacionadas con su contexto social y cultural. En esta preocupación contextualizadora van a primar las relaciones de alguna forma estandarizadas, vistas como características de la sociedad que se investiga"³. El enfoque antropológico matiza las relaciones dentro del contexto desde un orden sincrónico, dejando de lado el análisis focalizado a instituciones aisladas o a la interpretación de la cultura o de los hechos culturales como "fósiles" conservados desde tiempos remotos.

Para la antropología todo tiene sentido. El elemento más obvio o más trivial tiene una significación cultural importante en el análisis antropológico, porque explica, denota, la coherencia de la cultura.

Las normas y las pautas culturales están presentes en esa obviedad, en esos supuestos que sólo desde una combinación de análisis "emic/etic"⁴ permiten una comprensión de dos dimensiones contrapuestas pero complementarias en el análisis antropológico.

2 VELASCO, Honorio. "Introducción: Las metas de la antropología Social". En: Velasco, H. (Comp.) *Lecturas de Antropología Social y Cultural*. Cuadernos de la UNED, Madrid, 2da edición, Junio 1995.

3 AGUIRRE BAZTÁN, Angel (ed.). *Diccionario Temático de Antropología*. 2da edición, Boixareu Universitaria, Barcelona, 1993.

4 "La prueba de la adecuación de las descripciones y análisis emic es su correspondencia con una visión del mundo que los participantes nativos aceptan como real,

El análisis antropológico está bañado de la apertura a la lectura de lo insólito y lo contrapuesto. Conceptos como la ambivalencia en el sentido antropológico tienen peso para el análisis cultural, así como la mentira y el *olvido intencional* resultan ser datos significativos para el análisis antropológico.

Hay que tomar en cuenta algunas *implicaciones metodológicas*: La antropología tiene como uno de sus enfoques significativos la *etnografía*. El trabajo etnográfico aborda la descripción densa de la cultura buscando captar los significados y reglas de acción social de la misma. "La etnografía es una descripción densa; lo que en realidad encara el etnógrafo es una multiplicidad de estructuras conceptuales complejas, muchas de las cuales están superpuestas o enlazadas entre sí; estructuras que son al mismo tiempo extrañas, irregulares, no explícitas y a las cuales el etnógrafo debe ingeniárselas para captarlas primero y para explicarlas después". Este enfoque hace del trabajo antropológico un trabajo que demanda intensidad y extensión en el tiempo y el espacio.

En el trabajo etnográfico surgen una serie de elementos que matizan nuestra inmersión en la realidad y el análisis de la misma desde una *dimensión de extrañamiento*. Estos son:

a) Percepciones sobre tipos de extrañamientos de las pautas culturales y normas según nuestros supuestos del trabajo de campo.



b) En una primera fase de inicio de trabajo de campo se produce una confusión; es "disfrutar sintiéndose perdido", desde la perspectiva en que destaca Díaz de Rada. Lo que los sujetos hacen, y dicen que hacen, parece aparentemente "normal" (responde a nuestras propias singularidades). Dudamos de si estamos intuyendo las "singularidades pautadas"

significativa o apropiada. Al llevar a cabo una investigación en el modo emic los antropólogos tratan de adquirir un conocimiento de las categorías y reglas necesarias para pensar y actuar como un nativo. En cambio, la prueba de la adecuación de las descripciones etic es su capacidad para generar teorías científicas sobre las causas de las diferencias y semejanzas socioculturales". HARRIS, Marvin. *Antropología Cultural*. Alianza, Madrid, 1990. p.34

c) Detección e identificación de singularidades; percibimos y tejemos la relación entre hechos - percepciones- y captamos las pautas culturales presentes en los hechos, gestos, diálogos informales y en las entrevistas, historias de vida y observaciones. Nos extrañamos y nos vemos en ese extrañamiento.



d) Introducimos una perspectiva de análisis logrando identificar símbolos y singularidades. Nos releemos en ese proceso. El extrañamiento resulta complejo, y cada vez que se aborda el análisis se logra una dimensión distinta de extrañamiento.

2. Campos del quehacer antropológico en República Dominicana

El abordaje de la cultura dominicana ha estado atravesado por la perspectiva de distintas disciplinas. Sociólogos, historiadores, semiólogos, literatos, han aportado diversas dimensiones al tratamiento de nuestra cultura y nuestra identidad. El análisis que hacemos del aporte al estudio de nuestra cultura se reduce al ejercicio de los antropólogos reconociendo que el análisis antropológico está incluido también en la labor de científicos sociales y humanistas de otras disciplinas.

El análisis de la praxis antropológica en nuestro país resulta de difícil abordaje porque supone el uso de una metodología antropológica para establecer las corrientes, los campos antropológicos que están en proceso de desarrollo. Planteo que supone el abordaje de una metodología antropológica porque las publicaciones de trabajos e investigaciones antropológicas son muy escasas. Hay que destacar que la práctica no se plasma únicamente en documentos sino también en un ejercicio y una intervención de los antropólogos que utilizan el enfoque de la disciplina en distintas áreas de la praxis social.

Cuando nos planteamos desarrollar este artículo hablamos de la antropología social, porque la otra dimensión de la antropología, la antropología física también tiene una praxis y una presencia en nuestro país que ha estado marcada por la incidencia de instituciones como el Museo del hombre Dominicano y por el quehacer de algunos antropólogos físicos y arqueólogos.

ESTUDIOS SOCIALES 115

La praxis antropológica en nuestro país se puede plantear desde dos dimensiones:

- Las investigaciones y trabajos antropológicos sobre nuestra cultura.
- La praxis de los antropólogos en determinados campos del quehacer social

2.1 Desde las investigaciones y trabajos antropológicos sobre nuestra cultura.

El análisis lo hemos centrado en los trabajos y publicaciones realizadas por antropólogos sobre nuestra cultura. En este sentido tenemos:

2.1.1 Desde la perspectiva de rasgos culturales

a) Religiosidad popular

El estudio de la religiosidad popular ha sido, junto al folklore, uno de los temas que ha recibido mayor dedicación de algunos antropólogos, sobre todo en la perspectiva de algunos rituales y expresiones de origen afroantillano. En este aspecto tenemos trabajos que abordan la problemática del vodú dominicano, incluso el uso de este concepto ha desatado polémicas y discusiones en torno a si existe o no un vodu dominicano y el tipo de manifestaciones presentes en el mismo.

En esta línea tenemos trabajos de la década de los 70 como los de:

- Wendalina Rodríguez Velez, *El Turbante Blanco, Muertos Santos y Vivos en Lucha Política*.
- Carlos Esteban Deive: *Vodú y Magia en Santo Domingo y Los Guerrilleros Negros*.
- June Rosemberg: *El Gagá, Religión y Sociedad de un culto dominicano*.
- Marta Ellen Davis: *Voces del Purgatorio. Estudio sobre la*

Salve Dominicana y La Otra ciencia, el Vodú dominicano como religión y medicina populares.

Esta temática como problema de investigación se mantiene en vigencia hoy con el abordaje del tema del *Gagá* que está en la frontera de lo religioso y lo folklórico. Algunos antropólogos y antropólogas analizan este fenómeno desde la perspectiva de cambios sociales y culturales que ha sufrido, y su contextualización en distintas zonas del país ante la crisis de los bateyes. En este sentido tenemos los trabajos que están realizando Dagoberto Tejada, Soraya Aracena (con el uso de métodos audiovisuales y producción de videos), Carlos Andújar (marzo 1999) y Luis Alejandro Peguero con su artículo reciente "La Cuestión del Vodú Dominicano", *Boletín Museo del Hombre Dominicano*, Num. 27 -1999.

Otro tema de religiosidad popular abordado desde investigaciones antropológicas es: la santería, la práctica simbólico-religiosa de los santos y sus expresiones sincréticas. Este es uno de los temas abordados por Wendalina Rodríguez en su libro *El Turban-te Blanco* y por Carlos Esteban Deive en *Vodu y Magia en Santo Domingo*. En la actualidad el tema está siendo trabajado por Carlos Andújar, que en uno de sus artículos aborda la simbología presente en San Miguel, y por Tahira Vargas con una investigación realizada en el barrio Los Guandules: "Símbolos religiosos de las mujeres en el barrio Los Guandules de Santo Domingo".

La muerte y sus dimensiones en la religiosidad popular es trabajada por Carlos Hernández y Carlos Andújar: Hernández, en su libro *Morir en Villa Mella*, donde analiza la significación de los ritos funerarios en el contexto de un grupo étnico-religioso: la Cofradía de los Congos de Villa Mella; Andújar, en una investigación sobre "El Banco de Palo: ceremonia del culto a los Muertos en la República Dominicana".

Un abordaje de la religiosidad popular con una perspectiva etnohistórica es el trabajo en proceso de publicación de Carlos Andújar: *Identidad Cultural, Religiosidad Popular y otros ensayos*.

En estos trabajos de religiosidad popular se destaca la descripción del fenómeno de religiosidad en expresiones concretas y su simbolismo religioso así como también el fuerte peso del com-

ponente afroantillano y el sincretismo religioso en nuestra cultura. Sincretismo visto no sólo desde una perspectiva diacrónica sino también sincrónica (en la relación y mezcla con los componentes dominico-haitianos de nuestra cultura).

b) Folklore

El análisis del folklore es lo que tradicionalmente se entiende como el campo fundamental de la antropología. Sin embargo, no necesariamente ha sido un campo abordado desde una orientación y enfoques antropológicos. El análisis de nuestro folklore ha estado bañado por los análisis de músicos, literatos, escritores dominicanos que hicieron recopilaciones de bailes y manifestaciones folklóricas en distintos momentos de nuestra historia. La tradición folclórica estuvo abordada por folcloristas-empíricos, como Fradique Lizardo, quien hizo una recopilación de bailes y manifestaciones folklóricas de diversa índole. Otros estudios del folklore con análisis de fuentes históricas y comparativos con las Antillas son los de Julio César Paulino, en el Archivo de Música. También tenemos los trabajos de Dagoberto Tejada, *Cultura y Folklore en Samaná*, y una publicación reciente de dos tomos de *Cultura Popular* recopila distintas manifestaciones folklóricas. Otros antropólogos que han tratado las celebraciones folclóricas son Soraya Aracena, Carlos Andújar, Luis Alejandro Peguero y Carlos Hernández. Hernández, en el momento de la producción del artículo estaba en proceso de publicación de un libro sobre los Congos de Villa Mella con un video sobre la misma temática.

c) Emigración

Un aporte importante al análisis del fenómeno de la emigración y el tejido social que lo sostiene es la tesis de grado de Ana Selman, Glenis Tavárez y Rafael Puello, en 1988, sobre la migración ilegal a Puerto Rico en yola "Aspectos Culturales en la migración ilegal de los dominicanos hacia Puerto Rico 1982-1987".

2.1.2 Desde la perspectiva de las relaciones espacio-modo de vida-grupo social.

El abordaje antropológico de nuestra cultura basado en una

necesaria conceptualización y análisis de la ella que trascienda lo folclórico y lo artístico tiene como hito el trabajo de Jorge Cela: "Tengo un Dolor en la Cultura", en la década de los 80.

El análisis de nuestra cultura desde un enfoque antropológico tiene dos dimensiones básicas:

a) El análisis de la cultura campesina

El análisis de la cultura campesina en nuestro país ha sido muy débilmente abordado por los antropólogos. En los años 70 June Rosemberg trabajó las "Relaciones entre campesinos y pueblanos en una comunidad Sureña de la República Dominicana", *Boletín Museo del Hombre Dominicano*, enero-junio 1971. El otro trabajo que aborda la problemática de una comunidad rural desde un estudio etnográfico, es el estudio realizado por Víctor Avila sobre Barreras en 1988.

b) El análisis de la cultura urbano-popular

El análisis de la problemática urbana desde una perspectiva antropológica es reciente. Los primeros trabajos que tenemos desde esa dimensión son los de Jorge Cela, sobre la cultura de la pobreza y sobre una reconceptualización de la cultura a partir de la cotidianidad de los sectores populares ("Tengo un dolor en la Cultura", *Estudios Sociales*, 1984),⁵. El abordaje de la problemática urbana ha sido atravesado por el énfasis en:

- Los movimientos sociales urbanos y su significación político-cultural: La emergencia de los movimientos sociales urbanos en la década de los 80 en barrios de Santo Domingo, produjo un proceso de análisis y estudio de distintos elementos relacionados con el fenómeno. En este sentido encontramos trabajos de los antropólogos Bernardo Matías, "El Poder Barrial-Comunal Acción Liberadora", 1991; de Tahira Vargas, tesis de licenciatura, "Las organizaciones populares urbanas y su relación con los partidos

⁵ Jorge Cela tiene varios artículos en la década de los 80 e inicio de los 90 referidos a la problemática cultural, e incluso un folleto publicado por Ediciones Populares en los 1982 sobre "Cultura Popular".

políticos de izquierda”; de Ana Selman, “Movimientos de Pobladores: una alternativa para la participación popular”, *Antología Urbana*, Ciudad Alternativa; de Francisco Cáceres: “Aspectos Sociales de la Coyuntura Actual en los sectores populares”.

- La problemática de la cultura de la pobreza y la cultura cotidiana en los barrios populares: Las relaciones culturales y la formulación de dimensiones antropológicas relacionadas a las mismas son abordados en términos antropológicos en los ensayos y artículos de Jorge Cela en la Revista *Estudios Sociales*, en el libro *Antología Urbana de Ciudad Alternativa*, y en el libro *La Otra Cara de la Pobreza*, recolección de artículos publicada en 1997. Se trabaja también el análisis de las relaciones vecinales y familiares en la cultura popular, el ocio y las redes informales masculinas y femeninas, por Tahira Vargas en su libro *De la Casa a la Calle* y en artículo publicado por la Revista *Estudios Sociales* (No 110, oct-dic 1997): “Las actividades domingueras y su ritualización”.

2.1.3 Desde la perspectiva del análisis cultural de las instituciones

a) La Familia

El análisis institucional de la familia es un tema de carácter antropológico pero poco abordado por los antropólogos en nuestro país. Sólo tenemos el trabajo realizado por Luciano Castillo en 1977 sobre parentesco ritual, que aparece en el artículo “Parentesco Ritual en la República Dominicana”, revista *Bloque* 1974; el trabajo de Susan Brown “Variaciones de la Composición Familiar en una Aldea Dominicana”, *Eme-Eme*, 1977; el estudio realizado por Eduardo García Tamayo “Familia y Economía Campesina en la Frontera Dominicana”, *Estudios Sociales*, en 1979 sobre familia campesina; el trabajo de Rafael Julián, una crítica a la hipótesis del matriarcado desde el enfoque antropológico, “La Hipótesis del Matriarcado a la Luz de la Moderna Antropología Social”, en 1984; el trabajo de Jorge Cela sobre “La socialización de la niñez en la Cultura de la Pobreza”, en *Estudios Sociales* de 1996 y el estudio de Tahira Vargas sobre relaciones familiares y vecinales en un barrio urbano marginal de Santo Domingo, 1998.

b) Educación

En la educación se han producido aportes importantes desde un enfoque antropológico que no necesariamente han sido generados por los antropólogos dominicanos. En el nuevo currículo tenemos un énfasis en la dimensión cultural, que aparece como eje transversal en la nueva propuesta. El contexto y el sujeto son dimensiones importantes en la formulación curricular hecha desde el contexto del Plan Decenal. Este acercamiento tiene su sustrato en el enfoque constructivista de la educación que es el que permea la formulación curricular nuestra. Hay que destacar que en la formulación del nuevo currículo trabajaron antropólogos y eso indica una valoración importante de los aportes de la disciplina al quehacer educativo.

Adolecemos de etnografías educativas que nos permitan abordar la problemática de la educación desde el contexto escolar y desde el tejido de interacciones que reproduce.

2.2 Aporte Antropológico a determinados campos del quehacer social

La formación antropológica ofrece unas herramientas metodológicas, un tipo de enfoque que ha permitido la incidencia de antropólogos en el quehacer social, en la praxis social: "la tecnología social"⁶ desde las consultorías y desde el trabajo con ONG e instituciones públicas. En el tipo de abordaje de la problemática social se producen ciertos elementos como son:

1. Contextualización
2. Uso de técnicas cualitativas
3. Búsqueda de construcción de identidad
4. Establecimiento de la profundización en la perspectiva de los actores
5. La combinación de emic/etic

6 Concepto tomado de Piedad Castillo en el grupo focal citado.

ESTUDIOS SOCIALES 115

6. Uso de conceptualizaciones antropológicas
7. Enfoque centrado en el sujeto
8. Enfocar el análisis de la realidad desde la perspectiva de los actores y de los escenarios que estos construyen
9. Énfasis en el peso de las relaciones sociales en el tejido social.
10. Establecer un contacto con la realidad sin hipótesis previas, sin condicionamientos, tratando de identificar las hipótesis en la realidad.
11. Darle peso al conocimiento que ofrecen los hechos, las relaciones, los discursos, las estructuras, las formas de funcionamiento.
12. Establecimiento de nuevos enfoques metodológicos en las relaciones medio ambiente—Grupo Humano. En este sentido tenemos trabajos como el realizado por Víctor Gómez sobre el "Perfil de las comunidades periféricas del Parque Nacional Jaragua" y "Uso de la Biodiversidad en la zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Jaragua en la zona de Bahoruco".

Estas incidencias nos permiten establecer que hay una práctica antropológica subyacente en una serie de instituciones privadas y estatales que no se nombra como tal pero que desde la integración de antropólogos y antropólogas en ellas ha permitido darle un enfoque distinto al tipo de relaciones que se establecen con los sujetos, a la priorización de ópticas y enfoques específicos y a incidir en el interés en la sociedad por la perspectiva cultural en los distintos ámbitos.

Tenemos antropólogos y antropólogas que han trabajado y están trabajando con instituciones, ONG y organizaciones barriales y campesinas, como son:

- Plan Decenal de la Secretaría de Educación, Proceso de Transformación Curricular.
- Centro de Estudios Sociales P. Juan Montalvo

UNA MIRADA A LA SITUACION ACTUAL...

- Ciudad Alternativa
- Proyecto de fortalecimiento Sociedad Civil–BID–INTEC
- Producción de libros de textos–Santillana
- Ce-Mujer
- EQUIS–INTEC
- Grupo Jaragua
- CEPAE
- CEDEE
- COPADEBA
- La Unión
- IDEPAC

Desde la gestión pública en el Estado (gobierno central y gobierno municipal) hay antropólogos trabajando en:

- Comisión Presidencial de Desarrollo Barrial
- Dirección de Información Análisis y Programación Estratégica
- Museo del Hombre Dominicano
- INDEFOLK
- Ayuntamiento del Distrito Nacional

La presencia de una práctica antropológica en la gestión social, que aporta un nuevo enfoque de la realidad, está incidiendo de alguna forma en el tipo de conocimiento necesario para la toma de decisiones. Un tipo de conocimiento que emerge de la realidad misma, un tipo de escenario que se produce en el proceso social. Esta praxis es leída por los antropólogos desde dos posiciones distintas ⁷.

Un primer planteamiento es que en esta praxis se puede hablar de una presencia de un cierto tipo de "antropología aplicada" que influye en una forma de gestión en la relación de los antropólogos con *instituciones privadas y públicas*, en esta posición encontramos los planteamientos de Francisco Cáceres Mendoza: "Hay una práctica distinta del cientista social en el medio donde

⁷ Este análisis lo extraemos de la realización de un grupo focal/ tertulia con Juan Luis Pimentel, Piedad Castillo y Frank Cáceres sobre la Praxis Actual de la Antropología Social, Viernes 26 de Febrero 1999.

se desenvuelve, hay procesos muy marcados donde se usa la antropología en el desarrollo institucional, en el contexto cultural es cada vez más usada".

Un segundo planteamiento de que la ausencia de una influencia en la toma de decisiones, en las que el tipo de decisiones que se tome parta de tener en cuenta los sujetos y los contextos, denota una ausencia de "antropología aplicada". En este sentido apuntan los planteamientos de Juan Luis Pimentel: "Pienso que no se ha hecho una antropología aplicada, que no se ha influido en la toma de decisiones. De que para hacer un proyecto, para hacer una intervención de carácter público se trabaje con la población, se hagan estudios y se valore el conocimiento del contexto y el sujeto previo a la misma".

Desde mi punto de vista como antropóloga, la ausencia de datos y de una visualización sobre el tipo de decisiones que se está produciendo en ese sentido nos hace dudar si realmente se puede afirmar que la práctica está cambiando o no. La ausencia de decisiones donde se tomen en cuenta disciplinas como la antropología para aportar a un mayor acercamiento a la realidad en que la dinámica específica de los sujetos permee el tipo de decisión y el tipo de intervención, nos hace pensar que nos falta mucho para que estemos frente a una "antropología aplicada" propiamente dicha. Ahora, el hecho de que los antropólogos estén siendo consultados, estén ofreciendo insumos, productos, informaciones, conocimiento sobre la realidad, nos abre a una nueva perspectiva de un proceso en construcción.

"Qué sí ha habido, como enriquecimiento en las ciencias sociales, la entrada al mundo ligado al cambio y a la promoción social de un grupo de gente, sociólogos, psicólogos, cientistas sociales, cierto enriquecimiento en el trabajo social... Hay un cierto enriquecimiento metodológico, técnico; el incremento de cierto rigor, de cierta sistemática en algunos estamentos y desde la práctica de algunos antropólogos; tú encuentras la observación, la lectura, la búsqueda de relaciones entre las cosas, la integración de un contexto, un trabajo común en el trabajo de nosotros, independientemente de las diferencias de matrices ideológicas y del abordaje del trabajo. Hay un contexto, una cosa que no es tan co-

mún en ninguna otra disciplina, los trabajos, las evaluaciones, relaciones, redes, interacciones, roles, y eso es antropología”⁸

3. Vacíos y retos del aporte antropológico a nuestra realidad

El análisis de estos aportes del quehacer antropológico a nuestra realidad social nos lleva a la conclusión de que hay un abordaje tímido de la problemática cultural dominicana por la antropología, abordaje que ha estado insertado en la práctica y en pocos estudios, algunos de los cuales no han sido publicados.

Esta práctica está atravesada por vacíos que nos retan a los antropólogos a incidir con mayor peso y relevancia, tanto en lo público como institucionalmente, en procesos de reflexión y conocimiento de la cultura dominicana en sus distintos ámbitos.

Los vacíos traducidos a retos que tenemos, pueden ser enumerados como:

1. La incidencia en procesos de planificación que tomen en cuenta el estudio cultural, el sujeto y su contexto como premisa necesaria para la intervención pública y privada.
2. El abordaje de temáticas cotidianas y coyunturales de nuestra cultura social y política que ofrezca interpretaciones rigurosas basadas en la realidad.
3. El análisis del tejido social y las relaciones de poder desde los distintos sectores y grupos que conforman nuestra sociedad tomando en cuenta la problemática de los inmigrantes y emigrantes y su relación con nuestro contexto.
4. La construcción teórica de conceptos y métodos que permitan dar cuerpo a una antropología dominicana desde la sistematización de nuestra propia práctica.
5. La dispersión en la producción y ejercicio antropológico por la ausencia de mecanismos de articulación entre los antropólogos sociales en ejercicio.

⁸ Juan Luis Pimentel, en el grupo focal citado.

Bibliografía

- AGUIRRE BAZTÁN, Angel (ed.). *Diccionario Temático de Antropología, 2da edición*, Boixareu Universitaria. Barcelona, 1993.
- ANDÚJAR, Carlos. *Identidad Cultural, Religiosidad Popular y otros ensayos*. (En proceso de publicación).
 - *La presencia negra en Santo Domingo*. Un enfoque etnohistórico, impresora Buho, 1996.
 - *El Banco de Palo: ceremonia del culto a los Muertos en la República Dominicana*. Universidad de Puerto Rico, Río Piedras, 1995.
- AVILA SUERO, Víctor. *Barreras: Estudio Etnográfico de una comunidad rural dominicana*, CENAPEC, 1988.
- BROWN, Susan. "Variaciones de la Composición Familiar en una Aldea Dominicana", *Eme-Eme* .Vol VI, NO 32, Septiembre-Octubre 1977.
- CÁCERES, Francisco. "Aspectos Sociales de la Coyuntura Actual en los sectores populares", en: *Ciudad Alternativa, Antología Urbana*, Santo Domingo.
- CASTILLO, Luciano. "Lo Sagrado y lo Político". *Revista Dominicana de Antropología e Historia*, Facultad de Humanidades, UASD. 1977-1979.
 - "Parentesco Ritual en la República Dominicana", *Bloque*. No 3-4, Santo Domingo, 1974.
- CELA, Jorge. "Cultura y Elecciones", *Estudios Sociales*, No 63, Enero-Marzo 1986.
 - *La Otra Cara de la Pobreza*. Centro de Estudios Sociales Juan MONTALVO, Santo Domingo, 1997.
 - "Socialización de la niñez en la cultura de la pobreza", *Estudios Sociales*, No. 105. Julio-Septiembre 1996.
 - "Que la muñeca baje al patio. Cultura y Educación", *Estudios Sociales*, No 98, Octubre-Diciembre, 1994.

UNA MIRADA A LA SITUACION ACTUAL...

- “Con los trastes en la espalda: Remodelación estatal y movilidad intraurbana”, en: Ciudad Alternativa, Antología Urbana, Santo Domingo, 1996.
- DAVIS, Martha Ellen. *La Otra ciencia: el Vodú Dominicano como religión y Medicina Populares*, UASD, Santo Domingo, 1987.
 - Voces del Purgatorio. Estudio de la Salve Dominicana*, UASD, Santo Domingo, 1979.
 - DEIVE, Carlos Esteban. *Los Guerrilleros Negros*, Fundación Cultural Dominicana, 1989.
 - Vodú y Magia en Santo Domingo*. Fundación Cultural Dominicana, Santo Domingo, 1996 (4ta. edición)
 - GARCÍA TAMAYO, E. “Familia y Economía Campesina en la Frontera Dominicana”, *Estudios Sociales*, Año XII, No 48, Octubre-Diciembre 1979.
 - HARRIS, Marvin. *Antropología Cultural*, Alianza, Madrid, 1990
 - HERNÁNDEZ, Carlos. *Morir en Villa Mella. Ritos Funerarios Afrodominicanos*. CIASCA, Santo Domingo, 1996.
 - JULIÁN, Rafael. “La Hipótesis del Matriarcado a la Luz de la Moderna Antropología Social”, *Revista Dominicana de Antropología e Historia*, Año XV, Vols.XIV-XV, Nos 27-28, Enero-Diciembre 1984. UASD.
 - LIZARDO, Fradique. *Danzas y bailes folclóricos dominicanos*, Fundación García Arévalo, Santo Domingo, 1974.
 - MATÍAS, Bernardo. *Poder Barrial. Acción liberadora*, Escufol, Santo Domingo, 1989.
 - PEGUERO, Luis Alejandro. “La Cuestión del Vodú Dominicano”, *Boletín Museo del Hombre Dominicano*, Num.27-1999
 - RODRÍGUEZ VELEZ, Wendalina. *El Turbante Blanco, Muertos Santos y Vivos en Lucha Política*, Museo del Hombre Dominicano, Santo Domingo, 1982.

- ROSEMBERG, June. *El Gagá. Religión y Sociedad de un culto Dominicano*, UASD, Santo Domingo, 1979.
 - “Relaciones entre Campesinos y Pueblanos en una comunidad Sureña de la República Dominicana”, *Revista Dominicana de Arqueología y Antropología*, Enero-Junio 1971.
- SELMAN, Ana; TAVÁREZ, Glenis y PUELLO, Rafael. “Aspectos Culturales en la migración ilegal de los dominicanos hacia Puerto Rico 1982-1987”, *Tesis de grado*, Santo Domingo, 1988
 - “Movimientos de Pobladores: una alternativa para la participación popular”, en: Ciudad Alternativa, *Antología Urbana*, Santo Domingo, 1996
- TEJADA, Dagoberto. *Cultura y Folklore de Samaná*, Alfa y Omega, Santo Domingo., 1984.
 - Culturas Populares, Tomo I y II*, Consejo Presidencial de Cultura, Santo Domingo, 1998.
- VARGAS, Tahira: “Símbolos religiosos de las mujeres en el barrio Los Guandules de Santo Domingo”. *Mimeo*, Santo Domingo, 1998.
 - De la Casa a la Calle. Estudio de la familia y la vecindad en un barrio de Santo Domingo*, Centro de Estudios Sociales P. Juan Montalvo S.J., Santo Domingo, 1998.
 - “Las organizaciones Populares en Santo Domingo y sus relaciones con los Partidos Políticos de Izquierda”. *Tesis de grado*, 1990
 - “Ritualizaciones del Ocio en una calle del barrio La Altagrafia de Herrera”, *Estudios Sociales*, No 110, Octubre-Diciembre, 1997.
- VELASCO, Honorio. “Introducción: Las Metas de la Antropología Social”, en: Velasco, Honorio (comp.) *Lecturas de Antropología Social y Cultural*, Cuadernos de la UNED, Madrid, 2da edición, Junio 1995.