

Guía de análisis del conflicto. Una aproximación a los episodios de violencia entre población haitiana y dominicana

Conflict analysis guidelines. An approximation to the violence episodes between Dominican and Haitian population

Katerina Civolani Hischnjakow¹

Resumen

El presente ensayo se enfoca en un tema novedoso para el debate público sobre los problemas de seguridad en América Latina: el impacto diferenciado de la inseguridad en mujeres en la ciudad. La ciudad, espacio de interacción vital del ser humano, constituye también un espacio inhóspito para las mujeres dada la construcción social del *género* que se mantiene aún vigente. Ello se traduce en una segregación que les impide una participación activa y plena en la construcción de ciudadanía y democracia. En otras palabras, la violencia privada alcanza también lo público y tiene sus efectos en lo político. Se exponen dos experiencias exitosas de inclusión desarrolladas en Latinoamérica y Europa.

Palabras clave: análisis de conflicto, violencia, República Dominicana, migración haitiana, convivencia.

Abstract

Making a conflict analysis about the violence episodes that has been occurring within the history of relations between the Dominican Republic and Haiti is the purpose of this article. With the use of a conflict analysis guideline, and taking as base reference three cases of violence

¹ Licenciada en Educación (Universidad Católica Andrés Bello, Venezuela), venezolana, ha realizado estudios de Máster en Mediación Comunitaria (Universidad de Barcelona, España) y Diplomatura en Cultura de Paz (Universidad Autónoma de Barcelona España). Tiene experiencia en mediación comunitaria y escolar, formaciones de transformación positiva del conflicto, procesos de diálogo y cultura de paz.

toward Haitians immigrants in Dominican Republic, violence episodic elements are extracted, and then, seek prevention guidelines that could prevent the repetition of violence between these social groups. This article also contains an explanatory paragraph of the conflict analysis guideline, the way that the analysis guide used in each of the cases and, the result obtained.

Keyword: conflict analysis, violence, Dominican Republic, Haitian migration, coexistence.

Introducción

República Dominicana y Haití comparten una historia de relaciones, algunas caracterizadas por la cooperación y el diálogo, otras manchadas por conflictos que han derivado en episodios de violencia entre ambas poblaciones. Estos episodios han quedado marcados en la memoria de los/as habitantes de ambos países y han sembrado un precedente de ausencia de diálogo y paz en las relaciones de ambas naciones.

Estos hechos lamentables se han definido por tener características similares, como por ejemplo: quemas de casas, persecuciones, asesinatos, amenazas, entre otras manifestaciones. A pesar de que algunos casos han sido publicados y denunciados, no han sido analizados a profundidad para determinar la raíz de sus causas o el punto de quiebre que los originó, lo que ha contribuido a que se repitan episodios de características similares en diferentes espacios y tiempos.

Debido a la ausencia de estudios sobre los conflictos que se presentan en las comunidades de República Dominicana en las que conviven personas dominicanas y personas migrantes haitianas, hemos sentido la necesidad de generar alguna herramienta que permita analizarlos desde sus inicios, así como trazar las alternativas para salir de ellos, en vez de únicamente darles importancia cuando ya han ocurrido.

A esta herramienta la llamaremos “guía de análisis del conflicto”. Es un recurso útil que favorece una comprensión profunda de diversos elementos en una situación de conflicto que puede terminar en violencia, y que permite que las diversas organizaciones, instituciones y la sociedad civil puedan generar capacidades de prevención de la violencia.

La guía de análisis no es una herramienta rígida; todo lo contrario, permite la adaptación y transformación dependiendo de las realidades

y los factores que influyen en la situación de violencia. El diseño de la misma, como veremos más adelante, emerge desde los actores que analizan la situación; a ello se añaden elementos que son vitales para el examen profundo del contexto en el que se enmarca el conflicto.

La necesidad de una guía de análisis del conflicto relacionada con situaciones de violencia contra la población migrante es cada vez más frecuente debido a la repetición de estos hechos y a la carencia de espacios para sopesarlos analíticamente. Para este trabajo, se tomaron como referencia tres casos de violencia contra población migrante haitiana en República Dominicana y se realizó un análisis a partir de una guía diseñada posteriormente que permitió extraer elementos importantes sobre los casos. Dicha guía da sobre todo luces respecto a cómo evitar la repetición de la violencia en conflictos entre población dominicana y población migrante haitiana.

El artículo contiene un apartado con la explicación de la guía de análisis, un resumen de cómo se la utilizó en los tres casos escogidos y una última parte que señala cuáles fueron los resultados en cada uno de los casos según la aplicación del referido instrumento.

1.1. ¿Qué es la “guía de análisis del conflicto”?

El análisis del conflicto es un tema que en ocasiones no parece relevante, porque se piensa que, como el hecho ya ha ocurrido, no se puede hacer nada más. Pero lo interesante de trabajar el conflicto desde un análisis profundo y sistemático —definiendo las causas, el contexto, las dinámicas que se han dado para llegar a la violencia y el papel de los actores— es que permite hacer a partir de él un aprendizaje para futuros escenarios similares, escenarios en los que los conflictos pasan a ser vistos como procesos y no como hechos puntuales. El análisis evidencia puntos de vista diferentes sobre una misma situación, lo que permite construir un marco referencial más amplio sobre un mismo hecho.

Una investigación realizada por diferentes organizaciones vinculadas a la construcción de la paz² define el análisis del conflicto como “el estudio sistemático del perfil, causas, actores y dinámicas de conflicto”. También explica cómo el análisis es una cuestión movible que no opera dentro del marco del está bien o está mal:

² Ver USIP. “Conflict Analysis”. Conflict-sensitive approaches to development, humanitarian assistance and peacebuilding. Washington: United State Institute for Peace, 2003. Chapter 2.

Se debe aceptar que el análisis no debe ser exhaustivo, tampoco debe proveer absoluta certeza. Las dinámicas del conflicto son simplemente muy complejas y volátiles para cualquier proceso de análisis de conflicto que se quiera hacer justo. Sin embargo, debes confiar en tus resultados, aunque algunos aspectos se mantengan confusos.

Como vemos, el análisis del conflicto es una cuestión compleja que no se lleva a cabo en poco tiempo, requiere preparación y trabajo. Por eso, una guía de análisis marca una ruta sobre cómo llegar a los resultados, a pesar de que en el camino esta ruta pueda ser modificada. En definitiva, es la herramienta que, a partir de la incorporación de todos los elementos que componen el conflicto, permite hacer un análisis profundo del mismo desde diferentes miradas y busca crear alternativas para evitar que se repitan sus episodios violentos, los que en nuestro caso se darían en el marco de las relaciones entre las poblaciones referidas.

1.2. ¿Cómo se utilizó la guía de análisis en los tres casos escogidos?

Para hacer el trabajo con la guía de análisis, se planificaron y realizaron grupos de discusión y entrevistas con actores locales que fueron partícipes o tuvieron información del hecho violento ocurrido. La idea era crear un espacio de confianza que permitiera a las partes dar sus puntos de vista sin ser influenciadas por representantes de grupos u otras autoridades.

Como el mismo conflicto, el análisis también es un proceso en el que se necesita la participación de las organizaciones locales, los actores involucrados en los hechos, la representación de los cuerpos de seguridad del Estado, los medios de comunicación locales y otros grupos o actores relevantes. Es importante destacar que el objetivo es trabajar con grupos de base y “gente común” que den una perspectiva sobre la situación, las oportunidades y los obstáculos para una convivencia solidaria. Por ello, el análisis no está solo en manos de expertos/as (élites intelectuales), que para el objetivo de la investigación no tienen una visión directa de las causas o quizá no han sido partícipes, afectados/as o víctimas de los hechos.

Este es un instrumento diseñado para aquellos grupos que trabajan: 1) por disminuir todo tipo de violencia hacia la población migrante o 2) con temas vinculados a la convivencia y la interculturalidad. El instrumento fomenta la mirada desde todos los puntos de vista y plantea alternativas de cara al futuro. La guía que se diseñó tampoco es fija e invariable. La idea es que se

le añadan o modifiquen elementos que favorezcan la profundidad del análisis, así como que se pueda manejar según las necesidades de los actores, quienes deben apropiársela como parte de un proceso de transformación de la realidad. El lenguaje, el modelo y la dinámica de análisis se deben adaptar a cada uno/a de los usuarios/as de la guía, de modo tal que esta se vuelva cercana y útil para el objetivo final.

Con la guía de análisis pudimos profundizar los tres (3) hechos escogidos para la investigación, trabajar con diversos actores y no limitarnos al hecho mismo, sino más bien abrir una nueva dimensión de respuestas y de construcción de paz. Como dice el estudio de las organizaciones *Conciliation Resources* y *Safeworld*, titulado *Del análisis del conflicto al impacto de la construcción de paz* (2012), “el proceso de participación en el análisis del conflicto puede tener un valor en la construcción de paz por sí mismo”. Es decir, el trabajo de análisis de conflicto es un eje transversal de la investigación de los casos porque integra la participación de los actores a través de entrevistas y en el análisis del contexto y porque busca la promoción de la construcción de la paz a corto, mediano y largo plazo.

Además, la guía permite mejorar la efectividad del análisis de los hechos puntuales a partir de un esquema flexible que facilita un marco de referencia para diferentes organizaciones civiles, organismos de Estado, actores locales, medios de comunicación y otros entes interesados en estudiar hechos violentos contra la población migrante. La guía de análisis del conflicto permite adquirir información desde las voces de las víctimas y de los diversos actores, en contraposición al esquema tradicional, que exacerba el conflicto porque restringe el estudio a las consecuencias de los hechos.

Una de las características de un análisis del conflicto es la participación de diferentes actores. Ello permite un espacio de encuentro y de debate para escuchar otros puntos de vista. Como señala el estudio antes mencionado:

Claro está que el análisis final no tiene que concluir en un unificado análisis de la situación que sea apoyado por todos: puede ser extremadamente útil nada más resumir los puntos clave y puntos de división, de este modo subrayando los espacios y vacíos entre cómo cada grupo percibe el conflicto, sus causas y qué se puede hacer para mejorar la situación.

Así, se tomó como “excusa” el análisis de cada uno de los tres (3) conflictos escogidos para abrir espacios de escucha entre los actores y organizaciones que vivieron de cerca esos conflictos, lo que les permitió evidenciar cómo del mismo hecho existen diferentes perspectivas.

En definitiva, la guía es una oportunidad para analizar la realidad desde diferentes perspectivas y contextos, y no desde el imaginario colectivo, que en muchas ocasiones se basa en la discriminación y el no reconocimiento del otro o la otra como seres humanos.

1.2.1. El diseño de la guía de análisis

Para realizar esta guía de análisis, utilizamos como referencia otras guías de análisis propuestas, a partir de situaciones de violencia, por organizaciones enfocadas en el trabajo de construcción de paz³. Estas organizaciones han utilizado el análisis del conflicto como parte fundamental en la construcción de un consenso que permita alcanzar salidas alternativas a la violencia.

Tomamos en cuenta las siguientes recomendaciones de la investigación *From conflict analysis to peacebuilding impact* (2012):

Recomendaciones
1.- Asumir diferentes formas de análisis e investigación para todas las necesidades.
2.- Pensar cuidadosamente quién tiene “propiedad” y “agencia” para el análisis y la investigación.
3.- Garantizar que el proceso es apropiado, no solo el final del producto.
4.- Alentar un enfoque del análisis dirigido a soluciones potenciales, no solo a describir el problema.
5.- Priorizar y hacer espacio dentro de las instituciones para traducir el análisis en repuestas.
6.- Apoyar la participación en el análisis del conflicto como intervención para la construcción de paz.

Tomando en cuenta las recomendaciones anteriores y basándonos en las guías de análisis revisadas para esta investigación, podemos concluir que los 3 elementos del análisis más significativos son:

³ Se han tomado como ejemplos las guías de análisis de las ONG Conciliation Resources, United States Institute for Peace, Search for Common Ground, Department for International Development y Global Partnership for the Prevention of Armed Conflict, las cuales han empleado el análisis del conflicto en diferentes regiones de Asia, África y América Latina.

- 1.) Causas del conflicto (y factores mitigantes)
- 2.) Actores del conflicto (grupos e individuos)
- 3.) Dinámicas del conflicto (la interacción de los factores que conducen a la situación conflictiva o que promueven paz y estabilidad)

Además de esto, es sumamente significativo añadir el enfoque de “respuestas” (desde los mismos actores y del análisis de los hechos).

Basar el análisis en estos tres componentes permite diferenciar y separar cada uno de los elementos de un conflicto, evitando así confundir, por ejemplo, actores con causas o causas con dinámicas.

Es interesante destacar que el análisis del conflicto depende de cada una de las circunstancias del hecho violento acaecido, y por eso se utilizan diferentes recursos para su profundización. Como bien dice el documento del Banco Mundial titulado *Effective Conflict Analysis Exercises* (Mundial, 2006): “El análisis de los conflictos en los países utiliza diferentes técnicas, tales como discusión con expertos, investigación teórica, estudios específicos y trabajo de campo para adquirir conocimiento sobre los escaladores y de-escaladores del conflicto”.

En los casos que nos ocupan, los tres elementos se desarrollaron realizando discusiones de grupo con los actores involucrados, análisis de medios impresos e investigación teórica. Cada uno de los casos analizados (en los que la guía permitía la profundización de los elementos) fue trabajado en los lugares donde ocurrieron los hechos. Asimismo, fueron contactados tanto sus actores como los líderes comunitarios y las organizaciones del Estado y de la sociedad civil pertinentes.

Una de las cuestiones a destacar de la guía diseñada es el enfoque de “respuestas”. La idea era realizar el análisis haciendo énfasis en la necesidad de una transformación de la realidad a largo plazo. Por eso era importante no quedarse con los tres elementos significativos, sino más bien hacer un trabajo de persuasión que buscara respuestas a estos episodios violentos contra la población migrante. Para que esto se cumpliera, el proceso debía ser colaborativo, consultivo y público, valorándose tanto el producto como la participación.

Tomando como referencia diferentes guías⁴, la propuesta definitiva de la

⁴ Se han tomado como ejemplos las guías de análisis de las ONG *Conciliation Resources*, *United States Institute for Peace*, *Search for Common Ground*, *Department for International Development* y *Global Partnership for the Prevention of Armed Conflict*, las cuales han empleado el análisis

guía de análisis está comprendida en la explicación de los tres elementos (causas, actores y dinámicas del conflicto) y en una serie de preguntas que facilitaron la profundización de los mismos.

A continuación se presenta una gráfica donde se pueden visualizar los elementos y su interacción:

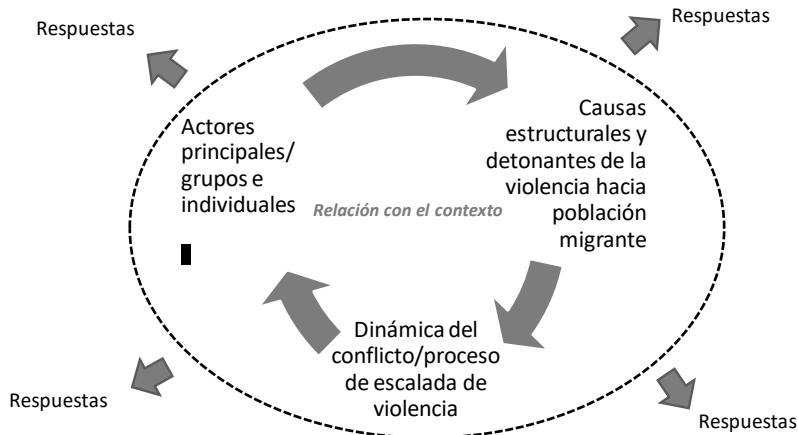


Ilustración 1: Cuadro de elementos para guía de análisis

1.2.2. Elementos de la guía de análisis

I. Perfil o contexto del hecho

Tomando como referencia el estudio sobre el análisis del conflicto realizado por diferentes organizaciones y mencionado anteriormente, podemos listar algunas preguntas que servirán de guía para entender el contexto en el que se enmarca el hecho violento. Sabemos que las dinámicas sociales varían según el contexto, y que la movilidad y la relación entre personas dominicanas y haitianas depende de muchos factores externos, como son la situación económica, la sanitaria (cólera, virus H1N1), las medidas de deportación masiva, los desastres naturales, la relación binacional o coyuntura política, el comercio y los mercados, entre otros factores. Es importante conocer estos elementos para poder acercarnos al contexto en el que sucedieron los hechos violentos. Familiarizarse con el contexto de la situación será clave para conocer las causas del conflicto desde el inicio y antes de llegar a la crisis.

Algunas preguntas clave para acercarnos al perfil del conflicto son:

sis de conflicto en diferentes regiones de Asia, África y América Latina.

- ¿Cuál es el contexto político, económico y sociocultural?
- ¿Cuáles son los hitos, los hechos más relevantes del contexto en lo político, económico y sociocultural que hayan podido desencadenar el hecho violento?
- ¿Hay una historia del conflicto? ¿Cuál es?

II. Causas

Para trabajar las causas, las dividimos en tres:

1. Causas estructurales: Factores determinantes que tienen su origen en aspectos estructurales. Como explica Fisas (2006):

Muchos conflictos, además, tienen raíces muy lejanas, ancladas en heridas históricas no resueltas, en viejos estereotipos, desprecios u odios que pueden estallar veinte o treinta años después de haberse formado, y al toparse con nuevos factores que los impulsan a salir a la luz para desencadenar nuevas expresiones de violencia. Estas raíces, muchas de ellas emocionales y subjetivas, son muy difíciles de prevenir y de manejar a nivel teórico.

2. Causas cercanas o próximas: Factores sintomáticos que influyen en el clima de escalada de violencia.

3. Detonantes de la crisis: Actos y hechos clave que propiciaron el estallido de la violencia.

En muchas ocasiones, los análisis sobre hechos violentos llegan a la conclusión de que el detonante es la causa del hecho violento. Pero consideramos más importante fijar la atención sobre la violencia estructural ejercida desde el Estado y otras instancias de la sociedad. La idea es que, a partir del análisis en profundidad del contexto, sea posible poder clarificar las causas estructurales: determinar dónde nacen aquellos temas que no vemos pero que tienen gran repercusión en el hecho puntual.

Preguntas clave para el análisis de las causas:

- ¿Cuáles son aquellos factores de la estructura política, económica, social, cultural, de ambiente, seguridad, etc., que crean las precondiciones de una situación violenta?
- ¿Cuáles pueden ser consideradas las causas próximas y cercanas del hecho violento?

- ¿Cuáles pueden ser los detonantes para que estalle la violencia o que el conflicto escale hasta la crisis?
- ¿Cuáles son los factores actuales o nuevos que contribuyen a que se mantenga la situación?
- ¿Qué factores pueden contribuir a la construcción de paz?

III. Actores

Uno de los elementos esenciales para analizar una situación violenta es profundizar en las características (físicas, emocionales, laborales, económicas, culturales) de todos los actores involucrados, quienes deben ser aprovechados para un abordaje transformativo de la realidad. En situaciones de violencia contra la población migrante, no podemos reducir el análisis solo a los actores involucrados directamente en el hecho. Lo interesante será hacer un desglose de los diferentes sectores de la sociedad que participan directa o indirectamente en la escalada y el estallido de la violencia directa (manifestada en el hecho violento) y de aquellos que tienen un papel fundamental en el restablecimiento de la convivencia.

John Paul Lederach (Lederach, 1998) hace referencia a los actores en términos de pirámide y muestra la participación de estos desde un enfoque de construcción de paz:

Basados en esto, tenemos un marco referencial para nuestro análisis de actores, el cual no solo hace énfasis en actores claves del hecho, sino también en aquellos que pueden tener un papel fundamental como detonantes de violencia o constructores de paz.

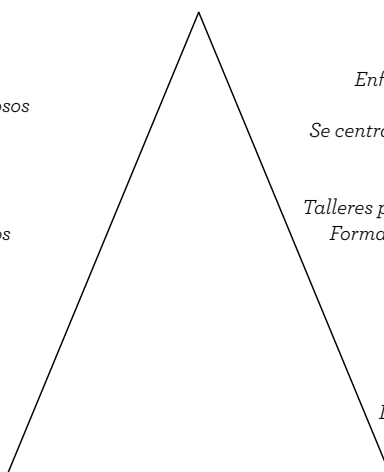
Ilustración 2: Actores y enfoques de la construcción de paz según John Paul Lederach (1998)

Tipos de actores

*Nivel 1: Máximos dirigentes:
Líderes políticos/militares/religiosos
de alto nivel, de gran visibilidad*

*Nivel 2: Líderes de grado medio:
Líderes respetados en diversos
sectores. Líderes étnicos/religiosos
académicos/intelectuales
líderes humanitarios (ONG)*

*Nivel 3: Líderes de base:
Comisiones locales de paz
líderes de ONG
promotores de la comunidad
funcionarios locales de sanidad
líderes de campos de refugiados*



Enfoques en la construcción de paz

*Se centra en negociaciones de alto nivel.
Enfatiza el alto a la violencia.*

*Talleres para la resolución de problemas.
Formación en resolución de conflictos.
Comisiones de paz,
equipos interno-parciales.*

*Comisiones de paz locales,
formación de bases.
Reducción de los prejuicios.
Labor psicosocial sobre traumas
posthechos violentos.*

Fuente: Lederach (1998)

Preguntas clave para el análisis de los actores:

- ¿Quiénes son los actores principales?
- ¿Cuáles son los principales intereses, metas, posiciones, capacidades y relaciones de los actores principales?
- ¿Cuáles son las capacidades institucionalizadas para la paz? ¿Han sido identificadas?
- ¿Qué actores son identificados como “saboteadores”? ¿Por qué?

Desde el USIP se sugiere hacer énfasis en los intereses, metas, posiciones, capacidades y relaciones de los actores según los siguientes criterios:

- Intereses: Las motivaciones subyacentes de los actores (asuntos, metas, esperanzas y miedos).
- Metas: Las estrategias de los actores utilizadas para perseguir sus intereses.
- Posiciones: La solución presentada por los actores en los casos emergentes y que no tienen que ver con los intereses y metas de los demás.
- Capacidades: El potencial⁵ de los actores para afectar el contexto positiva o negativamente.
- Relaciones: La interacción entre actores a diferentes niveles y su percepción de estas interacciones.

Los hechos violentos contra la población migrante tienen/pueden tener características diversas, pueden implicar la interacción de variados actores de todos los niveles nombrados anteriormente.

Para el enfoque de construcción de paz desde el análisis de los actores, debemos tomar en cuenta el lugar en la pirámide en el que se encuentra el actor, porque el mismo tiene gran influencia en la toma de decisiones. Como explica John Paul Lederach (1994):

Cuanto más alto se encuentre uno en la pirámide, mayor acceso tiene a la información global y a la capacidad de tomar decisiones que afectan a toda la población, pero menos le afectan las consecuencias de esas decisiones. Por otra parte, cuanto más bajo se sitúe uno en la pirámide, más directamente experimenta las consecuencias de las decisiones y conoce el sufrimiento real, pero menor es su capacidad de conocimiento global y de acceso al poder de decisión, incluso en las políticas locales.

⁵ “Potencial” puede ser definido en términos de recursos, acceso, redes sociales, electores u otras alianzas de apoyo, etc.

IV. Dinámicas

Cada uno de los hechos de violencia contra la población migrante se analiza como un proceso interactivo que se da en un contexto determinado. Lo explica claramente el estudio realizado por varias organizaciones civiles, entre las que se encuentran el Centro de Resolución de Conflicto (CECORE) e International Alert (2003)⁶:

La dinámica del conflicto puede ser descrito como el resultado de la interacción entre el perfil del conflicto, los actores y las causas. Entender la dinámica del conflicto nos ayudará a identificar ventanas de oportunidad, en particular a través del uso de la construcción del escenario futuro, que tiene como objetivo evaluar el desarrollo y pensar en respuestas apropiadas.

Preguntas clave para el análisis de las dinámicas:

- ¿Cuál es el punto de partida del hecho violento y cómo se desarrolla la escalada de violencia?
- ¿Cuáles son las tendencias actuales del conflicto?
- Explicar los eventos clave y profundizar en sus consecuencias.
- ¿Cuáles son las ventanas de oportunidad a situaciones violentas?

V. Respuestas

Como comentamos anteriormente, el análisis no se debe reducir al planteamiento del problema, sino que más bien deben plantearse respuestas desde las necesidades y perspectivas de cada uno de los sectores que trabajan la guía. Como se muestra en la ilustración, las respuestas deben darse desde un plano más bien transversal y no como un punto aparte. Desde el inicio del análisis de la situación violenta es importante motivar y plantear la implementación de alternativas a estos hechos que permitan la construcción de la paz sostenible desde los actores en todos los niveles.

Por consiguiente, las respuestas no deben estar enmarcadas en un contexto próximo. Más bien dicho contexto debe ser lo suficientemente duradero en el tiempo como para permitir sentar las bases de una convivencia solidaria en comunidades en las que viven ambas nacionalidades.

⁶ Ver USIP. "Conflict Analysis". Conflict-sensitive approaches to development, humanitarian assistance and peacebuilding. Washington: United State Institute for Peace, 2003. Chapter 2.

1.3 Resultados del análisis de los hechos a partir de la guía

Como se ha comentado en el artículo, para poder hacer uso de la guía

Tabla 1: Guía de análisis sintetizada			
Perfil Características del contexto a analizar (cuestiones políticas, económicas, socioculturales, ambientales, etc.)	Causas Factores estructurales y próximos que permiten un acercamiento a la situación puntual.	Actores Colectivos e individuales involucrados en los hechos o en la construcción de la paz.	Dinámicas Proceso y relación de factores que caracterizan la situación violenta.
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el contexto político, económico y sociocultural? • ¿Cuáles son las cuestiones puntuales emergentes del momento en lo político, económico y sociocultural? • ¿Cuáles son las áreas con tendencia a ser afectadas o que han sido afectadas por el conflicto en este contexto? • ¿Hay una historia del conflicto? 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son aquellos factores de la estructura política, económica, social, cultural, del ambiente, la seguridad, etc., que crean las precondiciones de una situación violenta? • ¿Cuáles pueden ser consideradas como causas próximas y cercanas del hecho violento? • ¿Cuáles pueden ser los detonantes para que estalle la violencia o que el conflicto escale hasta la crisis? • ¿Cuáles son los factores actuales o nuevos que contribuyen a que se mantenga la situación? • ¿Qué factores pueden contribuir a la construcción de paz? 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Quiénes son los actores principales? • ¿Cuáles son los principales intereses, metas, posiciones, capacidades y relaciones? • ¿Cuáles son las capacidades institucionalizadas para la paz, han sido identificadas? • ¿Qué actores son identificados como “saboteadores”?, ¿por qué? 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el punto de partida del hecho puntual y cómo se desarrolla la escalada de violencia? • ¿Cuáles son las tendencias actuales del conflicto? • ¿Cuáles son las ventanas de oportunidad a situaciones violentas con características similares? • Explicar los eventos clave y profundizar en sus consecuencias.

de análisis se profundizó en tres casos de violencia contra población migrante que ya habían ocurrido en el pasado. Estos casos fueron escogidos según una serie de variables, explicados en la investigación, que denotaban la importancia de estos hechos en comparación con otros.

Los casos escogidos fueron el caso de Guayubín, Santiago y La Descubierta. En el siguiente cuadro podemos identificar los factores más relevantes de cada hecho:

	Caso Guayubín	Caso Santiago	Caso La Descubierta
Fecha	30 de octubre 2008	Finales de 2010/principios de 2011	16 de noviembre de 2011
Lugar específico del acontecimiento	Guayubín, Montecristi (barrio haitiano Los Cerros).	San José La Mina, al sur de la ciudad de Santiago.	Cacique Enriquillo, Municipio La Descubierta.
Número víctimas directas e indirectas de ambas nacionalidades	1 dominicano asesinado, 1 mujer haitiana golpeada, 30 casuchas incendiadas intencionalmente.	Cientos de haitianos expulsados de sus comunidades sin vínculos con hechos violentos.	4 personas haitianas y 1 dominicano asesinados, 3 heridos.
Actores involucrados	Alcalde Emilio Bolívar Nova, Ejército Nacional, Solidaridad Fronteriza, CESFRONT	Dirección General de Migración, Fuerzas Armadas, Juntas de vecinos, organizaciones locales.	CESFRONT/DEA, Policía Nacional, GARR.
Móvil del hecho	Un haitiano asesina a un dominicano de confianza para robarle. En represalia queman casas e hieren a varios/as haitianos/as.	Las juntas de vecinos están cansadas de los haitianos que no tienen documentación regular, que botan los desechos en cualquier lugar, transmiten enfermedades, mantienen comportamientos inadecuados, etc. Las autoridades explican las repatriaciones alegando querer "controlar la penetración de haitianos enfermos de cólera".	Represalia por el asesinato de un dominicano en el mercado haitiano.
Proceso de escalada de violencia	A partir del asesinato y en busca del culpable, personas de la comunidad en la que residía el dominicano salieron a quemar y saquear las casas en donde vivían haitianos/as. El alcalde de la zona es arrestado por promover y participar en la quema de las casas. Se genera incertidumbre en la comunidad y muchos/as haitianos/as son repatriados o deportados. Migración y el Ejército ordenaron la salida de los haitianos/as de la comunidad de Juan Gómez para evitar mayores conflictos.	Dos juntas de vecinos dieron un ultimátum a decenas de haitianos que vivían en barrios de clase media para que abandonaran esos lugares. Esto se tradujo en tensión que provocó deportaciones y repatriaciones de personas que tenían toda su vida en estas comunidades. Gracias a información de CEFASA, que dio seguimiento a los casos, se señaló la importancia del papel de los medios escritos en este hecho, ya que se evidenció una exacerbación de las dinámicas negativas entre haitianos/as y dominicanos/as que no se correspondían con la realidad de estas dos comunidades.	Asesinaron a un dominicano en un mercado haitiano, aparentemente por accidente. Familiares de la víctima por venganza, asesinaron a personas haitianas que no tenían nada que ver con el occiso. La OEA hizo un llamado de atención sobre esta situación, lo que generó malestar en el gobierno dominicano y no haber sido utilizadas las vías diplomáticas para analizar los hechos. (Dinámica fronteriza)
Respuestas de las organizaciones gubernamentales, ONG y otros/as.	Reforzaron el control en la frontera. Detuvieron al alcalde que participó en los incendios. Se realizaron alrededor de 500 repatriaciones.	Diferentes ONG (Por ejemplo, OIM y CEFASA) dieron seguimiento al caso. Las autoridades enfocaron el trabajo en protección, deportación y repatriación.	La DGM buscó a los autores de los hechos. Se buscaron medidas bilaterales. La OEA expresó preocupación por la situación. GARR recogió información en las comunidades.

Fuente: Elaboración propia, 2012. A partir de *El Día*, *Diario Libre*, *Hoy*, *El Caribe*, *Listín Diario* y posicionamientos de ONG.

A partir de entrevistas con diferentes actores locales y líderes comunitarios, del análisis de los medios impresos, de la visita a las zonas afectadas y de la creación de grupos de discusión, logramos profundizar en el conocimiento de los casos utilizando como herramienta la guía de análisis.

A continuación, se evidencian los resultados del análisis de los casos a partir de la guía:

Casos analizados	Características del contexto a analizar (cuestiones políticas, económicas, socioculturales, ambientales, etc.).	Factores estructurales y próximos que permiten un acercamiento a la situación puntual.	Colectivos e individuos involucrados en los hechos o en la construcción de paz.	Proceso y relación de factores que caracterizan la situación violenta.
Caso Santiago	<ul style="list-style-type: none"> • Se presenta una situación de rechazo a personas haitianas en el barrio San José de la Mina justamente al cumplirse un año del terremoto. • Casos de tráfico de personas haitianas a República Dominicana. • Aparición de casos de cólera en la región norte del país. • Carencia de una política migratoria clara que vele por los derechos de todas las personas. • Diversas organizaciones no gubernamentales rechazan y repudian las repatriaciones de las personas haitianas por violar los derechos 	<ul style="list-style-type: none"> • Los/as vecinos/as aseguran que los/as haitianos/as roban o realizan actos delictivos y son quienes mantienen la cañada contaminada (falta de vigilancia y de presencia policial). • Brotes de cólera en la población dominicana que coinciden con el retorno al trabajo de población migrante luego de las fiestas navideñas. • Se intensifican las repatriaciones —realizadas por la Dirección General de Migración— de haitianos indocumentados que viven en territorio nacional. • Miedo de los vecinos/as ante 	<ul style="list-style-type: none"> • Iglesia Católica, DGM, Junta de vecinos, Amnistía Internacional, OIM, Organización de Estudiantes universitarios Haitianos de Santiago. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las personas de la comunidad se sentían inseguras por la cantidad de delitos cometidos presuntamente por haitianos/as indocumentados/as. • La Junta de Vecinos pide a las autoridades que tomen cartas en el asunto, pero estas —según algunos vecinos— no lo hacen. Esto desencadena que vecinos/as amenacen a los haitianos que viven en la zona: les dan de plazo hasta el 3 de enero para salir del sector. • Diferentes sectores de la sociedad repudian estas acciones de la Junta de

	<p>humanos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las deportaciones habían sido detenidas por razones humanitarias en el 2010, después del terremoto, pero recobraron fuerza a finales de año porque se “busca detener el constante flujo migratorio y evitar que enfermos de cólera ingresen clandestinamente en el país y propaguen la enfermedad”. • Retorno de personas haitianas trabajadoras, desde Haití, a República Dominicana, lo que hace el flujo migratorio más notorio en esta fecha. 	<p>la proliferación de armas caseras en manos de migrantes haitianos/as.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vecinos/as dicen que la DGM no quiere actuar, por lo tanto, decidirán ellos/as las acciones a realizar. • Los factores que inciden en que se mantenga la sensación de amenaza es la carencia de espacios de reconocimiento que fomenten la confianza y la comunicación entre unos/as y otros/as dentro del barrio. • Fragilidad en las instituciones que deben velar por los derechos humanos de las personas. • Ausencia de un registro claro de personas migrantes documentadas e indocumentadas en zonas con alta presencia de migrantes. 		<p>Vecinos. La Policía Nacional y la DGM se comprometen a velar por la seguridad, lo que lleva a eliminar el plazo para que las personas migrantes salgan del lugar.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La DGM y representantes de la Iglesia Católica intentan realizar una mediación, la cual es rechazada por la Junta de Vecinos. • Los/as haitianos/as se comprometen a cumplir las normas de limpieza. • Las FFAA y CESFRONT realizan reuniones para coordinar las medidas de control fronterizo en República Dominicana. • Dos años después se repite el rechazo de la Junta de Vecinos, que realiza manifestaciones en repudio a la presencia de migrantes indocumentados y a la participación de organizaciones no gubernamentales en cuestiones internas del barrio. • Se abre la posibilidad de una mesa de diálogo entre los diferentes actores. Esto, que es propiciado por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), aún no ha sido llevado a cabo.
<p>Caso La Descubierta</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La Descubierta es una zona fronteriza que se caracteriza por el continuo flujo de población migrante que 	<ul style="list-style-type: none"> • La normalización de la venganza y de las represalias violentas como mecanismo de justicia por parte 	<ul style="list-style-type: none"> • Representaciones religiosas de la zona, líderes comunitarios, familiares de la víctima 	<ul style="list-style-type: none"> • Después de una riña en un mercado en Haití, en la frontera con República Dominicana,

	<p>realiza trabajos en la zona.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Esta zona de la frontera es de difícil acceso, por lo que no cuenta con un control o seguridad del Estado. • La comunidad siempre ha tenido presencia de población migrante haitiana, lo que ha permitido que las dinámicas entre unos/as y otros/as se caractericen por el respeto y la convivencia solidaria. • El permanente comercio entre la zona fronteriza de Haití, Savann Bonm, y Jimaní-La Descubierta genera un comercio irregular y paralelo que trae consigo extorsiones y violencias que no son atendidas por las autoridades. 	<p>de los familiares de la víctima (desconfianza en los mecanismos de la justicia del Estado).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comercio irregular en la zona fronteriza que degenera en riñas y conflictos que devienen situaciones violentas. • Ausencia de autoridades e instituciones en la frontera. • Desconocimiento de las personas migrantes que viven en la zona. • Complicidad entre los organismos del Estado y las personas que cometieron las persecuciones y asesinatos. • Miedo de algunas personas de la comunidad a atestiguar a las autoridades sobre los hechos y sus responsables. 	<p>provenientes de Neyba, policías en la zona de La Descubierta; organizaciones no gubernamentales, como Servicio Jesuita al Refugiado y Migrante y Grupo de Apoyo a Refugiados y Repatriados.</p>	<p>una persona dominicana es asesinada por un presunto haitiano debido a un accidente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los familiares de la víctima se trasladan a la comunidad de La Descubierta y a zonas cercanas como Sabana Real. • Los familiares de la víctima, la misma noche del accidente, asesinan a 4 personas haitianas e hieren a otras 3 personas. • Las personas de la comunidad dan la voz de alarma y se organizan para socorrer a aquellos/as migrantes que estaban en peligro. • Las personas son denunciadas, pero hay amenazas para que no se continúe con las denuncias. • Varias personas migrantes se trasladan a otras zonas por temor a que continúen las represalias.
<p>Caso Guayubín</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fue el primer hecho violento de mayor repercusión mediática después del suceso de Hatillo Palma en 2005. • La zona de Juan Gómez está ubicada en Guayubín, una zona conocida por las extorsiones y los abusos cometidos por las autoridades y transportistas en perjuicio de personas haitianas comerciantes. • La población haitiana del lugar vive apartada del resto de la comunidad, en 	<ul style="list-style-type: none"> • Ausencia de un periodismo de investigación sobre los casos de violencia contra la población migrante y sus consecuencias. • Carencia de espacios de intercambio cultural y de enriquecimiento mutuo. • Percepciones negativas entre la población migrante y la población dominicana, y desconocimiento del otro/a diferente. • Ausencia de institucionalidad 	<ul style="list-style-type: none"> • ASOMILIN (Asociación Solidaria de Obreros Migrantes de la Línea Noroeste), alcalde Bolívar Novo Martínez, Solidaridad Fronteriza, Policía Nacional, Dirección General de Migración, Ejército Nacional. • Iglesia Católica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Un presunto haitiano asesina a una persona dominicana para robarle. Algunas de las personas de la comunidad, en venganza del hecho, salen a quemar las casas de los/as haitianos/as en la zona, porque creen que se esconden ahí. • Muchas víctimas inocentes pierden sus casas y ven sus vidas en peligro. • Comienza una repatriación de haitianos/as: se calcula que alrededor de 500 haitianos/as son

	<p>una loma, donde fueron quemadas las casas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Líderes comunitarios como Jhony Rivas han logrado ejercer mecanismos de protección a favor de personas haitianas cuando se han visto violentados e irrespetados sus derechos. • Dos días antes del hecho, había ocurrido un caso parecido en la zona de Neyba, el cual tuvo también repercusión mediática. 	<p>en zonas del interior del país, lo que hace que las personas tomen la justicia en sus manos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Normalización de las amenazas, las persecuciones, la quema de casas, entre otras, como medios de “hacer” justicia. • La repatriación como mecanismo de “solución” del conflicto. 		<p>llevados a su país sin haber mediado una revisión exhaustiva de su condición.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Esta situación afecta las labores agrícolas y comerciales de la zona. • Los factores que más afectan son la violencia directa ejercida por personas de la población que toman la justicia en sus manos y la violencia estructural en virtud de la cual se ausenta la institucionalidad, requisito indispensable para generar seguridad y proveer la justicia en el país.
--	---	---	--	--

Elaboración propia, 2012

Conclusión

La guía de análisis del conflicto es una herramienta práctica que nos permite profundizar en los hechos más allá de las consecuencias de los mismos. Se trabaja desde una perspectiva de construcción de paz, para un futuro que muchas veces parece incierto, en comunidades con altos índices de violencia o desposeídas de herramientas para abordar los conflictos desde otra mirada.

Como se pudo observar, los tres casos tienen muchas similitudes. Por ejemplo, como detonante de la violencia ejercida contra la población migrante, siempre hay un homicidio o algún delito por parte de un haitiano o un grupo de haitianos en perjuicio de una persona dominicana. Está claro que estos delitos son completamente repudiables, deben ser sancionados y llevados a la justicia que ameritan; pero también constatamos que la respuesta en la forma de violencia ejercida contra personas inocentes debe ser completamente prevenida, evitada y denunciada.

A pesar de las similitudes, también podemos evidenciar que la guía favorece la generación de espacios de análisis que no están previstos en las comunidades o en las organizaciones, y esto así porque en el

momento de la crisis estos hechos suelen ser afrontados mediante respuestas violentas o fuera del marco de la ley.

Cualquier organización, institución o grupo de la sociedad civil puede adaptar la guía a sus necesidades, pues esta es una herramienta accesible, económica, práctica y sobretodo preventiva de la comisión y repetición de hechos violentos en comunidades donde conviven personas dominicanas y personas migrantes haitianas.

Analizar y destejer un conflicto desde sus causas hasta sus actores y respuestas no es un reto fácil. Pero sí que es un reto accesible cuando se invita a todos a participar en la construcción de un futuro mejor en las relaciones y en la manera de afrontar los conflictos.

Referencias bibliográficas

Banco Mundial. *Governance and Social Development. Resource Centre*. Washington, 2006. Recuperado de http://siteresources.worldbank.org/INTCPR/214578-111741001753/21045309/Effective_Conflict_Analysis_Exercises_Report_2006.pdf

DFID. *Conducting Conflict Assessments: Guidance Notes*. Londres: DFID, 2002.

Lederach, J. P. *Construyendo la paz. Reconciliación sostenible en sociedades divididas*. Bilbao: Red Gernika, 1998.

Scheers, G. *Assesing Progress on the Road to Peace*. Amsterdam: GPPAC, 2008.

USIP. *Conflict-Sensitive Approaches to Development, Humanitarian Assitance and Peacebuilding. A Resource Pack*. Washington: United State Institute for Peace, 2003.