

Estudios Sociales  
Año XXVI, Número 92  
Abril-Junio 1993

---

## DEMOCRACIA Y DESCOLONIZACIÓN EN EL CARIBE

Pablo A. Mariñez \*

El desarrollo de la democracia en el Caribe ha tenido un proceso largo y complejo, estrechamente vinculado a la descolonización, el neocolonialismo y la lucha por la soberanía nacional en la región. Existen dos etapas bien diferenciadas en el proceso de descolonización. La primera, que abarca poco más de un siglo, se inicia con la Revolución haitiana (1791-1804) y culmina con la independencia de Cuba, en 1902. En esta etapa sólo tres países lograron independizarse: Haití (1804), República Dominicana (1844) y Cuba (1902). La irrupción del imperialismo norteamericano en la región, a partir de la guerra hispanoamericana, en 1898, truncó la lucha de descolonización, para dar inicio al neocolonialismo en los países que ya habían alcanzado su independencia. En diferentes momentos, estos tres países fueron ocupados militarmente por Estados Unidos: Cuba (1898-1902 y 1906-1909), Haití (1915-1934), y República Dominicana (1916-1924 y 1965-1966). Puerto Rico, por su parte, que era el otro país del área donde la lucha de independencia había avanzado más a finales del siglo pasado, fue ocupado por Estados Unidos en 1898, situación que se mantiene hasta la actualidad, bajo la modalidad de Estado Libre Asociado (ELA), status político que le fue conferido en 1952, como veremos más adelante.

---

\* Coordinador del Area del Caribe, Centro de Estudios Latinoamericanos, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM.

Estas ocupaciones norteamericanas alteraron los procesos histórico-sociales de los países de la zona, en diferentes aspectos. En primer lugar, la economía de plantación azucarera adquirió un considerable auge bajo el dominio del capital norteamericano, en detrimento de otras producciones agropecuarias de exportación o destinadas al mercado interno, alrededor de las cuales se esperaba que se forjara una burguesía nacional. En segundo lugar, y como consecuencia del fenómeno anterior, se produjo una reestructuración de las clases sociales, en la que las emergentes burguesías nacionales vieron alterado el curso de su desarrollo. En tercer lugar, se modificaron o se incorporaron nuevas instituciones estatales y no estatales, en las que descansaría el sistema político de dominación, comenzando por la remodelación de las Constituciones y la desintegración y organización de nuevos ejércitos. Sin embargo, contrario a lo proclamado por las fuerzas interventoras, de esos sistemas de posocupaciones militares, en vez de emerger gobiernos democráticos, se instauraron regímenes dictatoriales, como los de Trujillo en República Dominicana (1930-1961), Machado (1925-1933) y Batista (1940-1944, 1952-1954 y 1955-1958) en Cuba, y Duvalier en Haití (1957-1986). Estos regímenes dictatoriales vinieron a reforzar una cierta cultura política autoritaria que ya en dichos países se había comenzado a desarrollar con anterioridad. Con la caída de tales dictadores, en diferentes momentos, y bajo métodos distintos de luchas, es que se inicia el tránsito hacia la democracia representativa en dichos países.<sup>1</sup> El proceso, sin embargo, se ha visto interrumpido en más de una ocasión, a causa de la injerencia de fuerzas internas y externas, particularmente de las fuerzas armadas, las que han tenido una destacada participación en la vida política, sobre todo en República Dominicana y Haití.

---

1. En el caso cubano, la caída de Batista, en 1959, abrió las puertas para la instalación de un gobierno revolucionario, de democracia popular.

## DEMOCRACIA Y DESCOLONIZACION EN EL CARIBE

**INTERVENCIONES DE EE.UU. Y LA FORMACION DE LOS EJERCITOS NACIONALES EN EL CARIBE**

A	B	C	D	E	F	
Cuba	1898-1902	1906-09	12	1899	1908-10	1959
Nicaragua	1909-1925	1926-32	21	1927	1927	1979
Haití	1915-1934		19	1915	1916	—
Rep. Dom.	1916-1924		8	1916	1917	—
Panamá	1918-1921 <sup>1</sup>		2	1904	1953 <sup>2</sup>	—
Granada	1983-1984		1	1983	1984	—

- (1) En realidad fue víctima de diversas intervenciones armadas, aunque casi todas por muy breve tiempo, en la mayoría de los casos, sólo días. Estas intervenciones se produjeron en los años siguientes: 1906, 1908, 1912 y 1925.
- (2) En 1953 en realidad lo que se produce es la transformación de la Policía en Guardia Nacional, sin reconocerle el gobierno la categoría de ejército nacional.

**NOTAS:**

- A Países.
- B Años en que se produjeron las ocupaciones.
- C Total de años que cada país estuvo intervenido militarmente.
- D Año en que se produjo el licenciamiento o desintegración de los ejércitos nacionales.
- E Año en que se formó, o comenzó a organizarse el nuevo ejército.
- F Año en que la resistencia popular armada ha logrado desintegrar a los ejércitos pronorteamericanos.

En lo que a sistema político se refiere, en los países que alcanzaron tempranamente su independencia, se impuso el sistema presidencialista; en cambio, en los de una tardía independencia -aquellos que se enmarcan en la segunda etapa del proceso de descolonización, iniciado en la década de los sesenta-, se desarrolló el modelo parlamentario.

**1. Dominio hegemónico de Estados Unidos**

Desde 1902, en que se produce la independencia de Cuba, hasta 1959, en que triunfa la Revolución en dicho país, la domina-

ción hegemónica norteamericana en las Antillas Mayores era total. En las Antillas Menores y parte de los territorios continentales (las tres Guyanas y Belice), en cambio, las metrópolis europeas (Inglaterra, Francia y Holanda) seguían repartiéndose el dominio de la región. En dicho período, sin embargo, se produjeron algunos cambios significativos en los **status** políticos de denominación colonial, tendientes a modernizarlos. Estos cambios, que en parte respondían a fuertes presiones sociales internas, en la mayoría de los casos tendían a conceder cierta autonomía y representación a través de elecciones generales en los gobiernos internos de las colonias. En 1948 a Surinám se le otorgó autonomía interna, y el sufragio universal sin distinción de sexo se hizo extensivo a todos los habitantes mayores de 23 años. En 1954, Aruba y Curazao obtuvieron una autonomía relativa dentro del Reino holandés, con una nueva carta constitucional, que estatuyó una mayor integración de los antillanos en el sistema de dominación colonialista. En 1946 en las Antillas Francesas se crean los Departamentos Franceses de Ultramar (Départements d'Outre-Mer y Territoires d'Outre-Mer, DOM-TOM), **Status** políticos que permite una mayor integración y asimilación a la economía y la cultura francesas aunque también más amplia autonomía interna. En las posesiones inglesas del Caribe se produce un fenómeno similar, en cuanto a la modificación del **status** político de las colonias se refiere; en estos, a su vez, se fue dando entrenamiento a una élite política e intelectual para que estuviera en capacidad de ejercer las tareas del gobierno interno, como paso previo a una eventual independencia.

En 1952 se instaura en Puerto Rico el Estado Libre Asociado, ELA, como producto de un largo proceso iniciado en 1946, con la creación de la "Comisión Legislativa del Status",<sup>2</sup> la que se encargó de definir el **status** político del país, y que en 1948 accedió a que el cargo de gobernador tuviera carácter electivo. El ELA, sin embargo,

---

2. Cf. Alegría Ortega, Ilsa E., **La Comisión del Status de Puerto Rico. Su historia y significación**, San Juan de Puerto Rico, Ed. Universitaria, Universidad de Puerto Rico, 1982.

se ha caracterizado por la ambigüedad en cuanto a precisar los derechos y deberes de los puertorriqueños en sus relaciones con Estados Unidos, y viceversa. Esta ambigüedad abarca tanto el ámbito propiamente político como el económico y social. Por ejemplo, los puertorriqueños son ciudadanos norteamericanos, pero no tienen derecho a votar en las elecciones presidenciales de Estados Unidos; no pagan impuestos federales, pero reciben fondos federales. Tanto el ELA como los DOM-TOM constituyen las formas más acabadas de la dominación colonialista en la región.

De esta manera, alrededor de las décadas de los cuarenta y cincuenta, en la región del Caribe se creaban las condiciones para que con posterioridad se produjera un profundo abismo, en términos económicos, políticos y sociales, entre los países que habían logrado su independencia -sometidos a regímenes dictatoriales, y convertidos en neocolonialistas-, y por otro lado, los países que no habían accedido a la independencia, pero que entraban en un proceso de modernización económica y social, de mayores libertades políticas internas y, sobre todo, de una readequación de sus **status** políticos de dominación colonialista. De las luchas contra los regímenes dictatoriales, sólo en Cuba se logró articular un proyecto democrático nacional de carácter popular, que no se limitara al derrocamiento de la dictadura de Batista, sino que se proponía dar inicio, a partir de 1959, a un proceso de transformación social, económica y política. El triunfo de la Revolución Cubana en 1959 puso en evidencia el carácter de dominación neocolonial en que se encontraba sometida la isla, así como la necesidad de romper las estructuras que el neocolonialismo le había dejado. De ahí el requerimiento de desarticular el ejército batistiano, que 52 años antes había organizado Estados Unidos; nacionalizar las empresas azucareras, controladas en un alto porcentaje por el capital norteamericano,<sup>3</sup> etcétera. En síntesis, da inicio a un largo y complejo proceso

---

3. Cf. Pino-Santos, Oscar, *El asalto a Cuba por la oligarquía financiera yanqui*, La Habana, Casa de las Américas, 1973; Pierre-Charles, Gérard, *Génesis de la Revolución Cubana*, México, Siglo XXI editores, 1976.

de recuperación nacional y defensa de la soberanía, enmarcado dentro de un proyecto de carácter democrático, con amplia participación popular, inédito en la región.

## 2. Nueva etapa de la descolonización

El impacto de la Revolución Cubana hizo estremecer los cielos, en toda la región, tanto de la dominación neocolonialista, como de la colonialista. Con la Revolución Cubana se dio inicio en el Caribe a la segunda etapa del proceso de descolonización, que 61 años antes había sido truncado por la irrupción del imperialismo norteamericano en el área. Regímenes dictatoriales como el de Trujillo, que se habían consolidado durante varias décadas hicieron crisis, al agudizarse sus contradicciones internas, en el marco del nuevo contexto internacional. Dos años y medio después del triunfo de la Revolución cubana, Trujillo caería víctima de un atentado en mayo de 1961, en el que los conjurados contaron con el apoyo del gobierno norteamericano.<sup>4</sup> A partir de la experiencia cubana, Estados Unidos, interpretó que en otros países regímenes dictatoriales como el de Batista podrían culminar, si las luchas políticas y sociales se radicalizaban, en "nuevas Cubas". Sin embargo, otras dictaduras de la región, como las de Duvalier, en Haití y Somoza, en Nicaragua, lograron mantenerse en el poder durante varios años más. En síntesis, el tránsito hacia la democracia se inició en 1959 en Cuba, en 1961 en República Dominicana, en 1979 en Nicaragua, y en 1986 en Haití. En cada uno de dichos países, sin embargo, se han experimentado no sólo modelos diferentes, sino también resultados muy distintos en la búsqueda de la construcción de un sistema democrático. Pero en cualquiera de estos casos la lucha por la democracia ha estado estrechamente vinculada a la defensa de la soberanía nacional. Si se hace abstracción de esta última, los procesos de lucha por la democracia no se podrían comprender.

---

4. Cf. Grimaldi, Víctor, **Los Estados Unidos en el derrocamiento de Trujillo**, Santo Domingo, Rep. Dominicana, Imp. Amigos del Hogar, 1985.

DEMOCRACIA Y DESCOLONIZACION EN EL CARIBE  
PAISES INDEPENDIENTES DEL CARIBE

País	Antigua Metrópoli	Superficie Km. <sup>2</sup>	Población (miles)	Fecha de Independencia
Haití	Francia	27,750	5,523	1-I-1804
Rep. Dominicana	España	48,308	6,867	27-II-1844
Cuba	España	110,922	10,402	20-V-1902
Jamaica	Inglaterra	10,991	2,447	6-II-1962
Trinidad-Tobago	Inglaterra	5,128	1,2433	1-II-1962
Guyana	Inglaterra	214,970	1,007	26-V-1966
Barbados	Inglaterra	430	254	30-XI-1966
Bahamas	Inglaterra	13,939	244	7-II-1974
Granada	Inglaterra	344	100	7-XI-1974
Surinám	Holanda	163,265	392	25-XI-1975
Dominica	Inglaterra	751	94	3-II-1978
Santa Lucía	Inglaterra	616	133	22-II-1979
San Vicente y las Granadinas	Inglaterra	389	108	26-X-1979
Belice	Inglaterra	22,963	175	21-IX-1981
Antigua y Barbuda	Inglaterra	441	85	1-XI-1981
Saint Kitts-Nevis	Inglaterra	261	49	19-IX-1983

A raíz del triunfo de la Revolución Cubana, a su vez las metrópolis europeas interpretaron que era urgente acelerar los procesos independentistas en la región, como única vía de evitar que las luchas de descolonización se radicalizaran y devinieran en "nuevas Cubas". Por ello, en el corto período de 1962 a 1983, trece nuevos países lograron su independencia, hecho sin precedente en el área, si tomamos en consideración que durante siglo y medio -de 1804, en que se produce la independencia de Haití, a 1959, en que

triumfa la Revolución Cubana-, sólo tres países del Caribe insular habían accedido a la independencia, como hemos señalado con anterioridad. Sin embargo, esta larga lista de países independientes no era equivalente, en términos rigurosos, a procesos de descolonización. Cuatro siglos y medio de dominación colonialista no se podían borrar con un simple acto de otorgar la independencia, máxime cuando esta última no era producto de una lucha social y popular, sino que aparecía como una concesión paternalista de las metrópolis. Así, en la mayoría de los países de un tardío proceso independentista, las autoridades colonialistas fueron reemplazadas por élites políticas e intelectuales locales moldeadas en las metrópolis, muchas de las cuales habían sido las mismas que habían ejercido el gobierno colonial. Este fue el fenómeno que conocieron la mayoría de los países del Caribe de habla inglesa. Por ello no puede resultar extraño que estos países, después de independizarse acordaran mantenerse bajo el tutelaje de Inglaterra, a través de la denominada **Commonwealth**. De ahí que el jefe de Estado de la nuevas naciones continuara siendo el soberano de Inglaterra, por medio de un gobernador, como representante suyo en cada uno de los países; mientras que el primer ministro, elegido interna y libremente en las naciones independientes, sólo sería jefe de gobierno. Por otro lado, las ataduras económicas y culturales continuarían manteniéndose durante muchos años. Inglaterra otorgaría precios preferenciales a ciertos productos agropecuarios provenientes de sus excolonias, a la vez que el flujo migratorio de esta últimas continuarían produciéndose de una manera constante, bien en búsqueda de mejores condiciones laborales, o bien para realizar estudios universitarios en la metrópoli. Este fenómeno se producía a pesar de que desde la década de los cuarenta se había inaugurado la universidad de las Indias Occidentales, con carácter regional, y con sedes en varios países del Caribe. Por todo ello, algunos líderes nacionalistas entendían que era necesario trascender el **status** de naciones independientes sometidas al neocolonialismo, para desarrollar un verdadero y profundo proceso de descolonización que implicara la conquista de la soberanía nacional. Sin embargo, el sistema político parlamentario, siguiendo el modelo Westminster

## DEMOCRACIA Y DESCOLONIZACION EN EL CARIBE

que se había instaurado en los países del Caribe anglosajón, se erigía como una traba a los intentos de emprender un proceso de cambios políticos y sociales que no fuera a través de mecanismos institucionales. En estas excolonias se había creado la imagen de que ellas eran depositarias de una vieja tradición democrática, ligada al sistema parlamentario, que se reñía con cualquier búsqueda que estuviera fuera de dicho modelo. El supuesto de esa vieja tradición democrática es lo que lleva al primer ministro de Barbados, Errol Barrow, a afirmar, apenas veinte años después de su país alcanzar la independencia: "Somos pueblos de identidad, cultura e historia -el Parlamento de Barbados va a cumplir 350 años en 1989-, y necesitamos que nadie nos dé lecciones de democracia".<sup>5</sup>

## PAISES DEL CARIBE BAJO DOMINACION COLONIAL

Países	Status Político	Superficie Km. <sup>2</sup>	Población (miles)
Anguillas	Col. Inglesa	96	7
Antillas Holandesas	Col. Holandesa	993	249
Islas Caimán	Col. Inglesa	259	22
Montserrat	Col. Inglesa	102	12
Islas Turcos y Caicos	Col. Inglesa	430	8
Islas Virgenes (GB)	Col. Inglesa	153	12
Islas Virgenes (USA)	Col. de USA	354	106
Guadalupe	Depto. Francés	1,780	338
Martinica	Depto. Francés	1,101	330
Puerto Rico	Est. Libre Asoc.	8,897	3,606
Guyana Francesa	Depto. Francés	90,000	88

5. Cf. "Discurso de Errol W. Barrow, Primer Ministro de Barbados, ante la X Conferencia Anual sobre Inversiones de la Cuenca del Caribe, en Miami, Florida, el 20 de noviembre de 1987", *El Caribe Contemporáneo* núm. 14, FCP y S, UNAM, México, 1987.

Sin romper la institucionalidad parlamentaria, algunos líderes nacionalistas de la región trataron de impulsar, desde el mismo poder, procesos democráticos que cuestionaban, de alguna manera, el orden de dominación neocolonialista. Tales fueron los casos de Cheddy Jagan en Guyana, y Michael Manley en Jamaica, entre otros. En cambio, recurriendo a métodos diferentes, que violentaban la institucionalidad parlamentaria, otros líderes nacionalistas, como fueron Maurice Bishop en Granada y Desi Bouterse en Surinam, intentaron emprender procesos democráticos donde la recuperación de la soberanía nacional ocupaba un lugar prioritario. Tales fueron los casos del **New Jewel Movement** en Granada, en marzo de 1979 y del movimiento de los Sargentos en Surinam, en febrero de 1980. Estos dos movimientos revolucionarios (unidos al triunfo del FSLN en Nicaragua, en julio de 1979), conllevaron, sin embargo, a Estados Unidos y las potencias coloniales europeas, a tomar conciencia de que la pérdida del dominio hegemónico norteamericano en la región se profundizaba cada vez más. Por ello, a partir de ese momento el proyecto de recuperación hegemónica no se hizo esperar. Los estrategias que acompañaban a Ronald Reagan, aun antes de alcanzar el poder, lo formularon cuidadosamente en el Documento de Santa Fe,<sup>6</sup> en 1980. Con él se iniciaba una nueva etapa en la vida política, social y militar del Caribe, en la que el proceso de descolonización se restringía cada vez más, hasta congelarse en octubre de 1983, a raíz de la ocupación norteamericana de Granada. No es por casualidad que el último país en alcanzar su independencia en la región, Saint Kitts-Nevis, lo haya hecho en septiembre de 1983, un mes antes de la ocupación militar de Granada. La recuperación del dominio hegemónico norteamericano en la región, implicaba, a su vez, la vuelta al neocolonialismo y, por tanto, el cuestionamiento y socavamiento de las bases sociales e institucionales de los regímenes que habían optado por cons-

---

6. Selser, Gregorio, **Los Documentos de Santa Fe I y II**, México, Universidad Obrera de México, 1990.

truir sistemas democráticos fuera de la tutela de los centros de poder.

### 3. Democratización Vs. Dominación USA

Con el objetivo de ir creando un cerco sobre Granada, Estados Unidos fue dando apoyo, desde 1979, a los partidos líderes neoconservadores del Caribe de habla inglesa, muchos de los cuales llegaron al poder con el favor norteamericano, a través de procesos electorales. Para establecer este cerco, el gobierno estadounidense impulsó la política de desestabilización que apenas unos meses antes había aplicado con buenos resultados en Jamaica, contra el gobierno nacionalista de Michael Manley. Manley fue derrotado en los comicios de 1980, lo que fue considerado como un "golpe electoral". Al candidato triunfador, el neoconservador Edward Seaga, le cabría el mérito de inaugurar el proyecto económico neoliberal que desde esa fecha se ha tratado de impulsar en los demás países del Caribe. Pero el triunfo de Seaga no sólo fue simbólico, sino que Jamaica se convirtió, de hecho, en la base de operación desde la cual se lanzaba el apoyo a los demás partidos y líderes neoconservadores de la región. Como en los mejores tiempos de la **guerra fría**, el peligro del "expansionismo soviético" y del "comunismo internacional", fueron manejados como cobertura ideológica con el que se intentaba justificar las medidas políticas, económicas y militares aplicada contra los gobiernos nacionalistas. Alrededor de esos años el Caribe oriental experimentó un proceso de militarización sin precedente, impulsado desde los centros de poder.<sup>7</sup> La asistencia militar norteamericana se incrementó sustancialmente, tanto para la adquisición de nuevos armamentos, como para entrenamiento y asesoramiento de las tropas, así como para el desarrollo de ejercicios navales y militares. Es ese marco de actividades fue que se realizaron los ejercicios **Readex, Black Hawak, Solid**

---

7. Cf. García Muñiz, Humberto, **La estrategia de Estados Unidos y la militarización del Caribe**, San Juan de Puerto Rico, Instituto de Estudios del Caribe, Universidad de Puerto Rico, 1988.

**Shield, Ocean Ventura y Halcon Vista**, entre otros, para los que fueron movilizadas cientos de miles de soldados, miles de aviones y cientos de barcos. El escenario para agredir militarmente a Granada había sido desarrollado cuidadosamente. Sólo hacía falta que se produjera la coyuntura apropiada. Esta se presentó a raíz de la pugna al interior del **New Jewel Movement**, en el que resultó asesinado Maurice Bishop. De inmediato las tropas de infantería norteamericana desembarcaron en la isla Granada, desarticularon el ejército popular existente, hicieron prisioneros a los integrantes del gobierno, e impusieron un nuevo equipo gobernante.

El impacto de la ocupación militar de Granada y el fracaso de **New Jewel Movement** no se limitó, por su puesto, a la isla de Granada, sino que tuvo una enorme proyección en toda la Cuenca del Caribe, particularmente en la subregión de habla inglesa, y en su conjunto en el arco de las islas que conforman el Caribe oriental. Todo el desarrollo alcanzado por las organizaciones políticas del Caribe de habla inglesa, influenciadas por el **Black Power**, el "socialismo democrático", y muy especialmente por el **New Jewel Movement**, entró rápidamente en un franco proceso de crisis. La experiencia del NJM en el poder en Granada había sido seguida con singular interés por la izquierda caribeña, como paradigma del papel de los demás partidos nacionalistas de las otras islas estaban llamados a jugar. El espacio que perdieron los partidos nacionalistas de izquierda a partir de la crisis en que se vieron envueltos desde 1983, fue ocupado por los partidos neoconservadores. Algunos de éstos, como el Partido Liberal Jamaíquino, PLJ, aprovecharon la coyuntura favorable que se le presentaba para reelegirse en el poder en las elecciones celebradas en diciembre de 1983, menos de tres meses después de la ocupación norteamericana de Granada. En otras condiciones, difícilmente Edward Seaga hubiera logrado reelegirse.

Fuera del Caribe de habla inglesa, a principios de la década de los ochenta Surinam se encontraba desarrollando un proyecto político, de carácter nacionalista, con un amplio apoyo popular. El Gobierno del Movimiento de los Sargentos, bajo el liderazgo del

## DEMOCRACIA Y DESCOLONIZACION EN EL CARIBE

coronel Desi Bouterse, había establecido relaciones con Granada, país al que le brindaba apoyo. Al producirse la ocupación militar a esta última isla, el gobierno surinamés inesperadamente ordenó una drástica reducción de la representación diplomática cubana en Surinam; a la vez que intensificó sus relaciones con Brasil, país que había estado presionándolo con tales objetivos. El viraje político del gobierno de Surinam correspondía, al parecer, a un reforzamiento de los sectores más conservadores en el seno mismo. Sin embargo, Surinam no logró liberarse de la política de desestabilización, enmarcada dentro de la guerra de baja intensidad, de que sería objeto. Esta última culminó en 1987, cuando el Movimiento de los Sargentos se vio en la necesidad de convocar a elecciones, con el propósito de aplacar el descontento popular que se había producido en el país en los últimos años. La desestabilización experimentada en Surinam había sido motivada por el bloqueo económico, incluyendo la suspensión de la ayuda económica de Holanda y Estados Unidos a partir de 1982; y por los daños materiales ocasionados por la guerrilla, que para finales de 1986 se calculaban en 54 millones de dólares, lo cual era significativo para el presupuesto nacional de Surinam. Las elecciones celebradas en noviembre de 1987 fueron ganadas por una coalición de partidos, el Frente para la Democracia y el Desarrollo (FDD), integrada por el Partido Nacional de Surinam (negros criollos), el Partido Reformista Progresista (indostanos) y la Unidad Nacional y la Armonía (javaneses). El FDD obtuvo el 87.4% de la votación contra un 10.35% del Partido Democrático Nacional, organizado por los sargentos. De esa manera Shankar lograba asumir la presidencia de la República y Henck Arron, el mismo que había sido depuesto por el Movimiento de los Sargentos siete años antes, ocupaba el cargo de vicepresidente. Es así como en noviembre de 1987, dos años antes que Nicaragua, Surinam era víctima de la guerra de baja intensidad aplicada por las potencias neocolonialistas. La experiencia, sin embargo, no fue asimilada por las Organizaciones populares del Caribe y América Latina, debido al desconocimiento que se ha tenido sobre Surinam.

Al finalizar la década de los ochenta, y para consolidar aún más el proceso de recuperación del dominio hegemónico que diez años

## ESTUDIOS SOCIALES 92

antes se había diseñado en el documento de Santa Fe, se produce la ocupación militar de Panamá, en diciembre de 1989. Con ella, aunada a la derrota electoral del FSLN en Nicaragua, en febrero de 1990, se cierra una etapa de toda una década en la lucha por la recuperación de la hegemonía norteamericana en el Caribe.

En otro nivel, durante la década de los ochenta el Caribe ha sido escenario, a su vez, de dos procesos que han marcado la dinámica interna de dichos países. Nos referimos, por un lado, al desplazamiento del modelo de acumulación cuyo eje de articulación se encontraba en el sector primario,<sup>8</sup> para instalarse uno nuevo que descansaría en el sector secundario y terciario, y por otro lado, la serie de movimientos sociales que se han producido como respuesta popular a la crisis económica que ha implicado dicho desplazamiento del modelo de acumulación.

En efecto, el mayor impacto recibido por los países de la región de sus economías durante la década de los ochenta, fue con la caída del precio de los productos agropecuarios y minerales de exportación, así como con la reducción de la cuota azucarera en el mercado norteamericano. Los daños causados por los huracanes, fundamentalmente el David (1979), el Gilbert (1988) y el Hugo (1989), entre otros, que azotaron las áreas de cultivo (caña de azúcar, plátano, café, cacao, etcétera) así como diversas obras de infraestructura, evaluadas en miles de millones de dólares, vinieron a agravar aún más la crisis económica iniciada unos años antes. La respuesta de carácter más global a dicha crisis entró en ejecución en 1984, con la Iniciativa de la Cuenca del Caribe, ICC. Sin embargo, ésta se limitaba a los aspectos de mercados, exenciones fiscales y reducción de barreras arancelarias, como incentivos a las inversiones de capital y a las exportaciones, pero sin incluir a los productos tradicionales (como el azúcar de caña), piedra angular en las economías

---

8. Mariñez, Pablo A., "Crisis económica y nuevas alternativas políticas en el Caribe", *Economía de América Latina* núm. 16, CIDE, México, 1987.

de muchos de los países del área. Más bien la ICC estimulaba la producción y exportación de nuevos cultivos, como legumbres y frutas, por lo cual los países del área tendrían que sustituir sus cultivos tradicionales, si es que querían beneficiarse de las ventajas de la ICC.

Contrario a lo esperado, cuando se realizó la evaluación del primer año de la ICC se observó que la reactivación económica de la región estaba lejos de lograrse. Los países del Caribe habían registrado una disminución de cien millones de dólares en sus exportaciones a Estados Unidos; lo mismo ocurrió al siguiente año, en 1985; en tanto que en 1986 la balanza comercial de la región registró un saldo negativo de 300 millones de dólares. A finales de 1987 las exportaciones habían decaído de 9,600 millones de dólares a 6,500 millones. El descenso brusco que se registra era originado por la reducción de la cuota de exportación de azúcar del Caribe al mercado norteamericano, en el orden de exportación de un 46% entre 1980 a 1987. Estados Unidos estaba sustituyendo el azúcar de caña por un edulcorante o sirop de maíz, que se producía en el propio territorio norteamericano.

En este contexto, los gobernantes del Caribe recurrieron, cada uno por su parte, a los organismos financieros internacionales, particularmente al FMI, al BID y al BM, en búsqueda de préstamos que permitieran sanear sus economías, sobre todo sus balanzas de pago. De ahí vinieron los planes de ajuste económico, como parte de la aplicación del modelo neoliberal, que se expresó en reducción del gasto público, devaluación de la moneda, aumento de la tasa de desempleo, etcétera. La deuda externa del Caribe se incrementó sustancialmente en la década de los ochenta. Sólo los trece países del CARICOM debían más de nueve mil millones de dólares a la banca internacional, para finales de 1987. Jamaica, que es el mayor deudor de todos, presentaba una deuda **per cápita** superior al más grande deudor de Latinoamérica, Brasil.

Mientras este proceso se producía, la inversión de Capital extranjero en la industria maquiladora, lo mismo que en el sector de turismo y en los servicios bancarios, se incrementaba cada vez más.

## ESTUDIOS SOCIALES 92

Algunos países, por su infraestructura propia, lograron con relativa facilidad el desplazamiento del modelo de acumulación, en la mayoría, sin embargo, el proceso ha sido complejo, por lo que ha tenido un alto costo político y social. La década de los ochenta fue escenario en el Caribe de una serie de movilizaciones de masas en la mayoría de los casos espontáneas, las que dejaron un saldo de centenares de muertos, heridos y detenidos. Los países más afectados por estas movilizaciones sociales fueron República Dominicana, Jamaica, Guyana, Trinidad-Tobago y Haití. Como consecuencia de esta misma crisis, el Caribe experimentó a lo largo de toda la década de los ochenta un amplio proceso emigratorio, cuyos polos de atracción han sido las islas de mayor desarrollo relativo, pero fundamentalmente las metrópolis europeas y Estados Unidos.