

SEMINARIO INTERNACIONAL SOBRE REMODELACION URBANA

El alcance y las implicaciones de una remodelación urbana alternativa, hecha para el hombre y con la participación plena de la ciudadanía, fue el tema del Seminario Internacional celebrado en la capital dominicana del 21 al 26 de septiembre de este año.

En el mismo fueron expuestas las vivencias en este tipo de trabajo en diferentes países latinoamericanos. A su luz fue leído el "plan" de demoliciones, desalojos y avenidas actualmente en ejecución en República Dominicana.

Las palabras del Arzobispo de Santo Domingo, Monseñor Nicolás de Jesús López Rodríguez, en el acto inaugural, de profundo sentido pastoral, reafirmaron su constante apoyo al proyecto *Ciudad Alternativa, por una ciudad con participación popular*, fruto de este seminario.

Los coordinadores del Comité para la Defensa de los Derechos Barriales (COPADEBA), Lic. José Ceballos, y del Centro Dominicano de Asesoría e Investigaciones Legales (CEDAIL), Hermana Luisa Campos, o.p., denunciaron fuertemente la situación de injusticia e inhumanidad de los desalojos. Y expusieron el porqué ambas instituciones se habían decidido a lanzar a la palestra pública el proyecto Ciudad Alternativa. Esta es la concreción de su lucha de años en contra de los desalojos y por un modelo alternativo de remodelación.

En la actividad participaron once expertos, curtidos en este tipo de trabajo, de Chile, Argentina, Peru, Colombia, Costa Rica,

México y Alemania. Seis exposiciones nacionales, y un público que nunca bajó de las cien personas, de las más de 200 inscritas, contribuyeron a enriquecer los debates, a veces muy candentes, y siempre muy participados.

Una modalidad nueva en este tipo de seminarios fue la celebración, el sábado 24, de cuatro talleres barriales. En ellos se reunieron más de doscientas personas de 18 de los barrios capitalinos afectados por los desalojos. Los expertos internacionales los acompañaron exponiendo sus experiencias y dirigiendo los trabajos en grupo. En éstos los moradores narraron sus problemas barriales, sus experiencias de lucha y plantearon su visión sobre una remodelación alternativa, con auténtica participación popular.

El seminario giró en torno a tres grandes ejes: el papel del Estado en los procesos de remodelación urbana; experiencias de casos de remodelación con participación popular en países latinoamericanos, y conclusiones.

El jueves 22 expusieron: Lic. Jorge Cela, sj. (República Dominicana): Modelos de ciudad, modelos de comportamiento; Eduardo Ballón (Sociólogo, Perú): Democracia local y participación ciudadana organizada en la toma de decisiones; Algunas reflexiones desde el caso peruano. Arq. Mario Lungo Uclés (Costa Rica): Metodología de investigación para estudiar procesos de remodelación urbana y trabajo con población organizada. Lic. Francisco Javier Reyes (de la Oficina Nacional de Planificación y representante oficial del Gobierno, República Dominicana): Programa de remodelación urbana que ejecuta el Gobierno.

Dra. Mildred Beltré (en representación del CEDAIL, República Dominicana): La remodelación urbana, los desalojos y las leyes. Arq. Gilberto Arango (Colombia): Rehabilitación barrial y participación (Caso del Barrio Moravia, Medellín). Arq. Ricardo Jordán (de la CEPAL, Chile): Pobreza y necesidades habitacionales.

El viernes 23: Arq. Enrique Ortíz (México): Renovación habitacional popular en el Distrito Federal. Programa operativo. Dr. Alejandro Florián (Colombia): Experiencia de un programa de mejoramiento de vivienda en los barrios (Popular 1, Popular 2 y Santa Rita" en la Comuna nororiental de Medellín. Lic. Jose Ceballos y Tahira Vargas (en representación del COPADEBA, República Dominicana): Organización popular y renovación urbana: La realidad dominicana. Manfred Bickel y licenciados René Jáquez y Olga Méndez (en representación de la CTZ, República Dominicana): Experiencia de la cooperación GTZ-INVI en mejoramiento urbano en la República Dominicana.

Lic. Cinthia Worchitz (Argentina): La mujer y el hábitat.

Dra. Amparo Chantada (República Dominicana): El Estado y la ciudad frente al movimiento barrial y sus alternativas. Eike Schütz (MISEREOR, Alemania): El sector informal.

El lunes 26, Arq. Jorge Ruiz de Somocurcio (Perú) expuso la experiencia de trabajo en el Cuzco. El resto del día estuvo dedicado a trabajo en grupos de todos los participantes, para elaborar sus conclusiones. A la lectura de las conclusiones de los talleres barriales, y a la clausura.

El domingo 25, los expertos internacionales y los equipos del COPADEBA, CEDAIL y Técnico de Ciudad Alternativa lo dedican a discutir el proyecto de Ciudad Alternativa.

El seminario, organizado por el COPADEBA y el CEDAIL, contó con el apoyo de MISEREOR, representado por el señor Eike Schütz.

Ciudad Alternativa no es ya sólo un sueño. Cada día se la concretiza más. El Equipo Técnico, formado por los departamentos de Arquitectura, Ingeniería, Ciencias Sociales y Jurídico, está enfrascado con el equipo administrativo en el diseño definitivo del proyecto y de sus programas de trabajo. Y en la selección final de los posibles barrios a ser estudiados, con sus habitantes organizados, para una propuesta formal de remodelación participada.

Las oficinas de Ciudad Alternativa están en la calle 14 #3, esquina Interior A, del Ensanche Espaillat, muy cerca del puente de la calle 17 (Padre Castellanos), en el corazón de la "parte alta" de Santo Domingo.

* * *

Conclusiones y propuestas de los participantes en el seminario y talleres barriales sobre remodelación urbana

Introducción

Del 21 al 26 de septiembre de 1988 más de cien personas de diferentes sectores sociales y profesionales del país, y 10 expertos de Chile, Argentina, Perú, Colombia, Costa Rica, Alemania y México, participamos en las discusiones y trabajos del Seminario Internacional sobre Remodelación Urbana, celebrado en el Museo de Historia Natural, en Santo Domingo, capital de la República Dominicana. Y más de doscientas, provenientes de 18 barrios de la Capital, trabajamos durante todo el día 24 en cuatro talleres barriales, en igual número de sectores de la ciudad.

Los objetivos del seminario y los talleres barriales eran:

a) Conocer y discutir las experiencias latinoamericanas de remodelación urbana con participación ciudadana.

b) A su luz, revisar el modelo dominicano en ejecución.

c) Proponer una alternativa que dé participación a los interesados en el proceso; evite los desalojos, abusos y violaciones a los derechos humanos y ciudadanos y reduzca los costos económicos y sociales del proyecto actualmente en ejecución en nuestro país.

d) Lanzar públicamente el proyecto CIUDAD ALTERNATIVA, por una ciudad con participación popular, propulsado por el Comité para la Defensa de los Derechos Barriales (COPADEBA) y el Centro Dominicano de Asesoría e Investigaciones Legales (CEDAIL), patrocinadores de ambas actividades.

En nuestras jornadas de trabajo, al reflexionar sobre la relación entre los moradores de los barrios y las instituciones del Estado en la búsqueda de soluciones a nuestros problemas, confirmamos la indiferencia y desinterés de dichas instituciones en relación a nuestras demandas.

Asimismo, pudimos notar la desinformación que tenemos, como ciudadanos, sobre el funcionamiento de los organismos estatales y la exclusión de los sectores populares a la hora de planificar y decidir proyectos que, supuestamente, van a beneficiar a esos sectores.

Con la narración de las experiencias y logros obtenidos por las organizaciones populares en Perú, Colombia, México y otros países, pudimos destacar el papel que tenemos que jugar para poder hacer realidad nuestro proyecto "Ciudad Alternativa".

El seminario y los talleres barriales nos proporcionaron la idea de que, a base de participación popular, se pueden presentar alternativas concretas y creíbles que muevan a la gente y la integren en opciones colectivas, rompiendo el individualismo en la solución de los problemas comunes que nos afectan.

Por eso:

Las 12 conclusiones y propuestas.

- I. Rechazamos el modelo de remodelación y los desalojos actualmente en ejecución por su excesivo costo económico y social, por su exclusión de la participación de la comunidad interesada y por los múltiples y graves abusos y violaciones a los derechos humanos y ciudadanos.

De ahí que el objetivo primordial de CIUDAD ALTERNATIVA

deba ser la lucha por evitar los desalojos que actualmente se ejecutan y los planeados.

II. Reconocemos el proyecto CIUDAD ALTERNATIVA, por una ciudad con participación popular, como viable y deseable, porque:

a) Es una apertura a la organización del barrio para que los mismos moradores participen en la construcción de sus viviendas y la remodelación de su hábitat con el sistema de autogestión (ayuda mutua), financiamiento del Estado, colaboración de un equipo técnico y prioridades bien definidas por la misma comunidad.

Remodelar una ciudad no se limita a la pura y simple construcción de viviendas y avenidas. Conlleva todo un conjunto de elementos que inciden en la población y tienen como objetivo último el crear un hábitat realmente humano.

Esto exige elaborar una estrategia y un plan regulador a corto, mediano y largo plazos, con objetivos claros y muy precisos a alcanzar en cada etapa del proyecto.

La comunidad debe participar, con los técnicos, en los diseños, planes y trabajos de remodelación y otras tareas, sincronizando todos los esfuerzos.

Así se irá vertebrando el proyecto alternativo mediante la lucha y el desarrollo de acciones muy concretas (nivel micro) que cohesionen la organización y la lancen a conquistas mayores y más globales, hasta llegar a niveles macro.

b) Plantea una solución alternativa a los métodos y medios empleados hasta ahora en los planes de remodelación, al proponer la remodelación del barrio mediante el mejoramiento de las viviendas en su mismo lugar, sin destrucciones innecesarias, y la ubicación de las familias en su misma zona.

Esto evitará gastos millonarios, por superfluos y dilapidatorios, y permitirá dotar al barrio de todos los servicios básicos, a un costo mucho menor.

c) Recupera los aspectos culturales del pueblo mediante un proceso de concientización y organización.

III. Apoyamos el fortalecimiento de la organización popular independiente y de la educación en y para la participación como condiciones de posibilidad del proyecto

A. En cuanto a la organización:

Durante nuestras jornadas de trabajo pudimos constatar que

existe una gran diferencia en el desarrollo organizacional entre nuestro país y las experiencias conocidas en Perú, Colombia y México, estimadas como de mucho mayor desarrollo. Nuestro país sufre una gran deficiencia de organizaciones populares de base.

Por eso, entre los objetivos y prioridades deben estar:

a) Convocar a todos los grupos y sectores (jóvenes y adultos) de cada barrio y de todos los barrios que trabajan en alguna instancia popular y que pueden aportar su contribución al trabajo popular.

b) Fortalecer las organizaciones de base (populares) ya existentes mediante un proyecto común que permita construir la unidad de criterios en torno a él y superar los intereses personales y grupales con responsabilidad, constancia y trabajo duro.

A esto ayudará el establecimiento de una efectiva red informativa, la solidaridad con otras organizaciones y el acompañarlas para que no se queden en la simple construcción de casas.

c) Crear espacios de organización y poder populares organizando a los barrios en comités de cuadra y de zona reales, creíbles y no manipulados por otros intereses que el común.

d) Que COPADEBA y las organizaciones barriales se conviertan en los voceros de los problemas barriales, protesten contra los planes de desalojos en las zonas, denuncien los atropellos e injusticias que se cometen en ellas, y tengan participación en las decisiones de la Administración Pública que conciernen a los barrios.

B. En cuanto a la educación:

a) Discutir abiertamente el proyecto con todo el mundo para crear un movimiento que nos involucre a todos y así la alternativa sea real.

A esto pueden ayudar el diálogo y la convocatoria de convivencias barriales.

b) Empezar campañas y mantener un programa permanente de educación y concientización dentro de la organización y en las comunidades con respecto a Ciudad Alternativa, dando a conocer las propuestas del seminario y los talleres populares, incentivándolas y propulsándolas, para lograr que la gente haga suyo el proyecto.

c) Continuar los talleres populares y desarrollar una mayor conciencia a través de los Comités de Cuadra, de acciones culturales y de la creación de mecanismos de multiplicación de lo aprendido.

d) Formar nuevos líderes comunitarios y concientizarnos y educarnos junto a la comunidad en torno a proyectos propios, preparándonos para enfrentar el presente y el futuro.

e) Creer en nosotros mismos y en nuestra capacidad de hacer un proyecto, tomando en cuenta a los moradores.

IV. Afirmamos que la calidad de vida cotidiana de la ciudad puede ser mejorada de forma más rápida, eficaz y barata con la participación de la población organizada en la administración de los servicios.

a) Entre los objetivos de Ciudad Alternativa está el ayudar a solucionar aspectos de la vida cotidiana a los que el Estado no ha aportado aún una solución adecuada.

b) Para lograr esa mejor calidad de vida se debe tener en cuenta que los nuevos barrios que surjan, y los que sean remodelados, estén dotados de: calles en buen estado; alcantarillado; desagüe pluvial, con soluciones que no afecten a la higiene ambiental; agua; luz eléctrica que cubra el alumbrado público; transporte; recogida de basura; centros de salud (policlínicas, dispensarios, erradicación de ratas e insectos); escuelas suficientes y con personal capacitado; iglesias; clubes culturales; talleres y centros de comercialización y producción de bienes y servicios; cooperativas; teléfonos públicos; parques y guarderías; instalaciones deportivas.

c) Mientras se ejecuta el plan alternativo de remodelación, se debe luchar por los siguientes servicios: agua, energía eléctrica, salud, educación, recogida de basura, alcantarillado, calles, transporte, recreación y teléfonos.

Además, denunciar los males existentes, como el alto costo de la vida, etc.

V. Confirmamos que este modelo permitirá una mejor preservación de nuestros recursos ecológicos, un uso más racional de nuestros recursos humanos y económicos y un mayor aporte al crecimiento de nuestra identidad cultural

Por eso, entre los objetivos de Ciudad Alternativa está el aprovechar nuestros recursos y fortalecer nuestra identidad cultural.

VI. Ratificamos nuestra opción por una metodología participativa que integre a técnicos, administradores y moradores organizados en una dinámica nueva de investigación y acción

A. En cuanto a la metodología:

a) Planificar la forma y metodología de una organización que integre a las comunidades, a los técnicos y al Gobierno y que

Cree las condiciones para que la participación sea efectiva y popular, con incentivos grandes, para evitar desilusiones.

b) Plantearse etapas intermedias y objetivos a corto plazo (organización, capacitación, elaboración de un plan, organización de servicios provisionales) que permitan ver sus frutos y garanticen la permanencia de la gente en la organización.

Sin embargo, no reducir la lucha a sólo problemas coyunturales y/o reivindicaciones sociales.

c) Conocer el funcionamiento de las estructuras del Estado, para saber a quién dirigir las demandas, y los planes del Gobierno, para crear alternativas.

B. En cuanto a los medios:

a) Conformar un equipo multidisciplinario de trabajo que involucre a los técnicos que creen en el pueblo, a la población y a las universidades y que garantice la continuidad del proyecto.

b) Crear una infraestructura organizativa que comprenda la planificación amplia de los aspectos técnicos, de organización barrial, administración, financiera, etc.

c) Conformar equipos de estudio y de trabajo especializados, sujetos a la planificación inicial realizada por los técnicos para las diferentes áreas, y comités técnicos, de apoyo, consulta y asesoría (con personal preferiblemente salido del pueblo) que ayuden a formular los proyectos que se den las organizaciones (partiendo de necesidades definidas por la comunidad), y a lograr cambios en los proyectos a mejorar.

d) Crear un comité de evaluación periódica de los éxitos y fallas de Ciudad Alternativa.

VII. Afirmamos la necesidad de un diagnóstico en profundidad, realizado con la participación de los moradores organizados, que identifique y priorice, desde la perspectiva de ellos, los problemas fundamentales

a) Que cada zona, a través de asambleas generales, exponga los problemas básicos que la afectan en esos momentos. Esto permitirá identificar los sectores que requieran de mayor asistencia, para discutir su realidad e iniciar la praxis del proyecto.

b) Realizar un diagnóstico del barrio y de sus necesidades, con la participación de todos los moradores organizados, sin importar su credo o filiación política.

Cosas a tener en cuenta: necesidades de la familia; la vivienda; las fuentes de trabajo; la salud preventiva y curativa; la

educación, incluyendo talleres y escuelas laborales; el transporte; la recreación y las áreas verdes; las zonas en peligro; los espacios físicos y el simbolismo del espacio para las personas, tanto en lo individual como en lo grupal y cultural; la cultura barrial y los aspectos sociales, para crear sentido de solidaridad.

c) Identificar los recursos disponibles (estatales, barriales, etc.)

d) Hacer estudios del terreno en que se construirá y de una mejor distribución del espacio.

VIII. Reclamamos que el Estado apoye este tipo de proyectos con recursos técnicos, legales y económicos para garantizar mejor los derechos de todos los ciudadanos

a) El Estado debe participar, desde el primer momento, de manera directa, pero con una actitud modificada:

*Respetando y apoyando los proyectos barriales de mejoramiento o remodelación, y los que busquen el bien común, y a las organizaciones barriales que los sustentan, dándoles participación en las decisiones.

*Tomando en cuenta a los moradores en cualquier proyecto de remodelación.

*Proveyendo la legislación de los terrenos de los barrios existentes; personal técnico, financiamiento y recursos como: agua potable, alcantarillado, electricidad, etc.

b) Los títulos de propiedad de los terrenos y las mejoras deben estar avalados por documentos legalizados.

IX. Proponemos una revisión de la administración municipal que resulte en una creciente descentralización y democratización

a) Es necesario crear un sistema alternativo que defina las zonas de la ciudad, agrupándolas en municipios, para descentralizar las funciones de una sola institución, y dar mayor participación a otras y a la población organizada, para que la gente se sienta parte de sus necesidades y problemas. Para este fin, organizar asambleas populares de este ayuntamiento descentralizado.

b) Mientras tanto, apoyar:

*Las organizaciones auténticamente democráticas y populares

*El reclamo de nuestros derechos sin miedo

*La adecuada elección de nuestros representantes

c) Que el Ayuntamiento preste asistencia técnica y financiera

a los barrios y zonas para que puedan resolver sus problemas prioritarios.

X. Requerimos que, para definir un desalojo como necesario, se someta a una amplia discusión pública, que incluya a los moradores, y, llegado a un acuerdo, se realice llenando todos los requisitos legales y de justicia

a) El trato a propietarios que habiten su vivienda y a los inquilinos sea el mismo, dotando a cada familia de una vivienda adecuada al número de sus miembros. Los propietarios que no habiten su vivienda deben recibir el valor de ella.

b) La renta a pagar esté proporcionada a los ingresos familiares.

c) No salir de las casas sin un documento seguro y no firmar ningún documento que pueda perjudicar a los afectados y a nuestra posición.

d) Que cualquier modificación del hábitat no se haga sin contar con la opinión y las necesidades materiales y culturales de sus moradores.

e) En el caso de familias que no puedan ser reubicadas en los terrenos declarados para eso por el Gobierno, que éste utilice las casas de la zona que puedan soportar más niveles y se construya en ellas nuevas viviendas.

XI. Apoyamos los reclamos concretos de los moradores de los barrios amenazados o en proceso de desalojo, como son:

a) Que se cumpla con el Decreto No. 131, del 14 de marzo de 1988, que declara de utilidad pública las tierras del señor Juan Velázquez y las otorga para la construcción de viviendas para los desalojados por la construcción de la Av. José Contreras.

b) Que se cumpla en todas sus partes el Acuerdo establecido entre el Estado dominicano y los moradores a desalojar en Sabana Perdida por el paso de la Avenida Charles de Gaulle.

Según ese acuerdo, las familias propietarias afectadas por la Avenida pasarán a otra vivienda construida por el Estado en la misma Sabana Perdida, pagando como inicial el costo de su antigua vivienda.

c) Apoyamos las luchas y reclamos por apartamentos de los barrios de San Carlos, Villa Francisca, Villa Juana, Villa Consuelo, San Miguel, San Antón, Santa Bárbara, Calero, Los Coquitos, Guachupita, Maquiteria, Los Mameyes y el Manguito.

d) Demandamos la atención necesaria y el respeto a los

derechos de las familias que están siendo o serán trasladadas a Guaricano, Los Alcarrizos y Sabana Perdida.

e) Somos solidarios con las luchas que desarrollan las familias en desalojo de Santiago y San Juan de la Maguana.

XII. Confirmamos como propósito último la creación de una sociedad en la que todos tengamos participación en los bienes y servicios, en las decisiones y la creación cultural

Ciudad Alternativa lleva una visión comunitaria de la vida.

Por eso, debe ser un proyecto apartidista, desvinculado de las aspiraciones partidarias, pero enmarcado dentro de un proyecto transformador del modelo de sociedad existente.

Así, busca levantar la esperanza en un momento en que la situación lleva a perderla.