

BALANCE ELECTORAL

Jorge Cela, s.j.*

En el número 63 de Estudios Sociales publiqué un artículo en el que planteaba una posible relación entre cultura y comportamiento electoral. Esta nota sólo pretende constatar lo allí afirmado con los resultados de las elecciones de mayo de 1986.

Nuestras hipótesis eran fundamentalmente las siguientes:

a) La asimilación de la cultura tradicional o moderna influye en el comportamiento electoral. En el espectro actual de partidos políticos en República Dominicana los miembros de la cultura tradicional tienden a inclinarse hacia el Partido Reformista mientras los más integrados a la cultura moderna (más urbanos, escolarizados, jóvenes, relacionados con la producción en base a tecnología moderna y relaciones capitalistas) tienden a vincularse al PLD. La zona de transición, con frecuencia vinculada a los barrios urbanos, tiende hacia la pertenencia al PRD.

b) La clase social también influye en la opción política, de forma que el PLD tiende a reforzarse en zonas obreras y entre profesionales; el reformista en las zonas campesinas y entre la burguesía más tradicional y el PRD en las zonas marginales y entre los grupos en búsqueda de rápido ascenso.

c) La crisis económica influye en el rechazo del partido en el poder provocando la radicalización de las actitudes electorales: o una derechización en busca de seguridad o una izquierdización en busca de cambios estructurales.

d) En República Dominicana no estamos asistiendo a una crisis del sistema democrático liberal, sino de los partidos tradicionales.

(*) Sacerdote jesuita. Ph.D. Antropología (Universidad de Illinois). Profesor de Ciencias Sociales en la UASD. Labora en la Parroquia Domingo Savio, Los Guandules, Santo Domingo.

e) Las elecciones de 1986 fueron las primeras tripartidarias de nuestra historia, es decir, que tres partidos se disputaban realmente el poder.

Según esto, ¿cómo entender los resultados de mayo de 1986?

BALANCE ELECTORAL 1978-1986

Nos vamos a fijar solamente en los tres grandes partidos: PRD, PRSC y PLD. Al considerar al PRD vamos a tener siempre en cuenta La Estructura bajo la suposición de que su militancia es fundamentalmente perredeísta.

Sin embargo, es necesario notar que el papel de los pequeños partidos fue decisivo en estas elecciones. Baste recordar que Rafael Suberví ganó la sindicatura de la Capital por el apoyo de La Estructura o que el Reformista ganó la de Santiago con los votos del PQD.

Comencemos por ver los resultados generales de las cuatro últimas elecciones:

CUADRO 1
RESULTADOS DE LAS TRES ÚLTIMAS ELECCIONES NACIONALES

	1978		1982		1986	
	Total	%	Total	%	Total	%
Votos emitidos	1,655,707	73.16	1,830,730	70.37	2,111,745	69.46
Abstenciones	607,293	26.84	770,954	29.63	928,498	30.54
PRD	855,765	51.69	854,868	46.70	706,588	33.46
La Estructura					112,617	5.33
PRSC	698,163	42.17	669,176	36.55	855,565	40.51
PLD	18,378	1.11	179,849	9.82	387,881	18.57
Otros	83,401	5.14	126,837	6.93	49,287	2.33

Elaborado en base a datos de la Junta Central Electoral.

El cuadro 1 nos muestra algunos elementos interesantes:

a) El aumento constante de la abstención, que en las últimas elecciones alcanzó casi el millón de los registrados.

b) El descalabro del PRD en 1986. En 1982 había logrado mantener el número de votos pero con un significativo bajón porcentual (-5%). En 1986 ha bajado 18,23% con relación a 1978 y ha perdido 150,000 votantes con relación a las dos elecciones anteriores (de los cuales 112,617 se han pasado a La Estructura). Sólo

subió su votación en la Provincia de Elías Piña (+2.23%) y en Sánchez Ramírez, si se le suman los votos de La Estructura (0.63%).

c) El proceso del Partido Reformista: ha ganado más de 150,000 votos con relación a 1978, pero porcentualmente ha bajado 1.66% con relación a aquellas elecciones.

d) El ascenso del PLD, que ha duplicado su impacto electoral en cuatro años. Es significativo que es el único partido que en 1986 subió su porcentaje de votación en todas las provincias del país.

e) El descenso de los demás partidos: en 1978 ocho partidos lograron el 5.14% de los votos. En 1982 nueve partidos llegaron a obtener el 6.93% de los votos. En 1986 once partidos sólo lograron el 2.33 de los votos.

Ha ocurrido un proceso de concentración en tres partidos: uno de ellos, el PRSC, ha logrado mantenerse estacionario, recuperándose del bajón de 1982 gracias a la crisis económica, el descalabro del PRD como gobierno y como partido, a una hábil campaña electoral que ha logrado remozar su imagen y al apoyo de sectores de influencia para contrarrestar el ascenso del PLD, que ha crecido a costa de la decadencia del PRD. Este tiene ante sí el reto de recuperar como oposición lo que perdió como gobierno.

TRADICIONAL VS. MODERNO

Según nuestra hipótesis el PLD tiende a subir donde ha habido mayor penetración de la cultura moderna y la economía capitalista mientras que las regiones más tradicionales tienden a agruparse alrededor del PRSC.

Como el proceso de modernización va ligado generalmente con el de urbanización, tomemos los municipios de las cinco grandes ciudades del país (Cuadro 2).

En las cinco ciudades la caída del PRD es superior al promedio nacional. En todas el PLD sube más que su promedio nacional (en San Pedro llega al doble). En todas se da una subida del PRSC (mayor mientras menor era su votación en 1982). Esto confirma: que el voto urbano tiende a moverse hacia el PLD y que la crisis económica, ayudada por la eficaz campaña electoral reformista y la influencia de Corporán en la Capital y Morales Troncoso en La Romana y San Pedro, permitieron una ligera recuperación al PRSC.

Notemos en las elecciones de 1982 en todos estos municipios había ganado el PRD. En 1986 no ganaron ninguno de ellos: tres los ganó el PLD (Santiago, La Romana y San Pedro) y dos el Reformista (el Distrito Nacional y San Francisco). (Sin considerar las alianzas con los partidos pequeños).

CUADRO 2
 RESULTADOS ELECTORALES EN LAS CINCO MAYORES CIUDADES
 (1982 - 1986)

CIUDAD	LE/86	PRD/82	PRD/86	DIFER.	PRSC/82	PRSC/86	DIFER.	PLD/82	PLD/86	DIFER.
Distrito Nacional	7.45	53.78	32.51	-21.27	29.58	34.85	+5.27	12.92	22.86	+ 9.94
Santiago	5.62	39.00	22.14	-16.86	34.56	34.71	+0.15	20.51	34.98	+14.47
La Romana	7.07	52.34	24.20	-28.14	13.71	22.22	+8.51	30.85	43.96	+13.11
San Pedro	10.87	58.90	26.00	-32.90	18.74	23.31	+4.57	19.19	36.50	+17.31
San Francisco	6.21	45.24	27.52	-17.72	36.23	39.71	+3.48	9.47	23.40	+13.93

Si consideramos los 15 municipios donde el PLD alcanza su más elevado porcentaje vemos que coinciden, en grandes rasgos, con la descripción de su clientela política: zonas más urbanizadas e incorporadas a la economía capitalista:

CUADRO 3
MUNICIPIOS DE MAS ALTA VOTACION PELEDEISTA

1. La Romana	43.96%	6. Guaymate	25.72%	11. Vicente Noble	23.43%
2. San Pedro	36.50%	7. Puerto Plata	25.68%	12. San Francisco	23.40%
3. Licey	36.21%	8. Bajos de Haina	24.73%	13. Ramón Santana	23.22%
4. Santiago	34.98%	9. Barahona	24.28%	14. Dist. Nacional	22.86%
5. Tamboril	33.96%	10. Moca	23.95%	15. La Vega	22.19%

Hay algunas cosas que llaman la atención en el Cuadro 3. La primera es que se hubiera esperado una mayor votación en el Distrito Nacional. Lo segundo es el impacto que parece estar teniendo en el Cibao el proceso de cambio. De las cinco provincias del Cibao Central, el PRSC sólo subió en dos (en Monseñor Nouel 0.97% y en Espaillat 0.52%). De las cinco del Cibao Oriental subió en tres: Duarte (2.54%), Samaná (2.47%), María Trinidad Sánchez (1.08%). De las cuatro del Cibao Occidental sólo subió en una: Montecristi (3.5%). En ninguna de ellas subió en un porcentaje similar a su aumento a nivel nacional (3.96%). En la mayoría de las provincias cibaenas bajó su porcentaje para dar paso al PLD. De las cinco provincias donde más subió el PRSC ninguna es del Cibao. Sin embargo, de las cinco provincias en que más bajó, cuatro son del Cibao: Santiago Rodríguez, Puerto Plata, Sánchez Ramírez y Valverde.

¿Dónde está la fuerza Reformista? Está en las regiones que han quedado más al margen del proceso de modernización, regiones periféricas o montañosas que viven de producción agrícola tradicional. Basta con ver la lista de los municipios donde alcanzó más alta votación (Cuadro 4).

Lo interesante es constatar que las zonas fuertes del PRD a veces coinciden con las del Reformista o la menos tienen algunas características similares, coincidiendo en la ausencia de grandes concentraciones urbanas o industriales. Esto aparece claro en el Cuadro 5.

CUADRO 4
MUNICIPIOS CON MAS ALTA VOTACION REFORMISTA

1. Jánico	66.61%	16. Bohechío	52.65%
2. Pedro Santana	60.15%	17. Yaguatae	52.44%
3. El Valle	56.91%	18. P. Las Casas	51.87%
4. Hondo Valle	56.89%	19. El Cercado	51.79%
5. Los Hidalgos	56.33%	20. Paraíso	50.88%
6. Gaspar Hernández	56.23%	21. Yamasá	50.83%
7. Samaná	55.89%	22. Higüey	50.71%
8. San J. de la Maguana	55.54%	23. Guayubín	50.38%
9. Luperón	54.98%	24. Constanza	49.89%
10. Las Matas de Farfán	54.69%	25. Peralta	49.89%
11. Jimaní	54.59%	26. Vallejuelo	49.72%
12. Altamira	54.50%	27. Bánica	49.19%
13. Postrer Río	54.39%	28. Castillo	49.08%
14. Bayaguana	52.79%	29. Sánchez	48.83%
15. Cabral	52.70%	30. San J. de la Maguana	48.76%

CUADRO 5
MUNICIPIOS DE MAS ALTA VOTACION POR EL PRO

1. Enriquillo	52.59%	16. Peralta*	44.89%
2. Tamayo	52.21%	17. Villa Trina	44.24%
3. Sabana Gde. de Boyá	51.53%	18. Pimentel	43.25%
4. Oviedo	51.03%	19. Paraíso*	43.24%
5. Duvergé	50.81%	20. Nagua	43.15%
6. Castañuelas	48.56%	21. Las Matas de Sta. Cruz	42.91%
7. Restauración	48.17%	22. Dajabón	42.74%
8. Vallejuelo*	47.79%	23. Loma de Cabrera	42.53%
9. Cotuí	47.70%	24. Bohechío*	42.42%
10. Comendador	41.11%	25. Azua	42.39%
11. Monte Plata	47.10%	26. Cabrera	42.23%
12. Bánica*	46.81%	27. Villa Jaragua	42.18%
13. El Llano	45.57%	28. Pepillo Salcedo	42.14%
14. Monción	45.49%	29. Esperanza	42.12%
15. Cevicos	45.15%	30. La Descubierta	41.80%

(*) Indica que coincide con alta votación reformista.

De los cinco municipios en los que el PRD sacó más de la mitad de los votos, cuatro pertenecen a la zona sureste (Enriquillo, Tamayo, Oviedo y Duvergé).

Es significativo que el PRD perdió por primera vez en el Distrito Nacional, Barahona, San Pedro y La Romana, aunque en las tres primeras habría ganado si se le suman los votos de La Esctructura. Sólo ganó en dos provincias: Independencia (en la que había ganado las elecciones del 62 y 82) y Sánchez Ramírez (en la que había ganado en el 62 y 78).

Por el contrario, las provincias donde más subió el PLD son las de más alta concentración industrial, o de economía capitalista y con grandes concentraciones urbanas:

CUADRO 6
PROVINCIAS DONDE MAS SUBIO SU VOTACION EL PLD

1. San Pedro de Macorís	+15.46%
2. La Romana	+14.06%
3. Santiago	+13.36%
4. Monseñor Nouel	+11.99%
5. Distrito Nacional	+ 9.94%
6. San Cristóbal	+ 9.74%
7. Duarte	+ 9.53%

La izquierda estuvo representada por un solo partido: el PCD. Los demás partidos de izquierda llamaron a sus militantes a apoyar el PCD o el PLD o a abstenerse. El PCD obtuvo un total de 4,761 votos (0.23%), mucho menos que el 0.61% que obtuvo en 1982 o el 0.59% de 1978. Menos de la mitad de los votos obtenidos en 1978 y 1982.

CUADRO 7
VOTACION OBTENIDA POR LA IZQUIERDA EN 1978, 1982 Y 1986

	1978	1982	1986
Porcentaje de todos los partidos de izquierda	0.59*	1.84	0.23*

(*) El único partido de izquierda que concurrió a las elecciones fue el PCD.

La abstención sólo creció 0.91% entre 1982 y 1986, lo que quiere decir que la abstención militante no aumentó significativamente. Esto significa que la radicalización del voto no se da en el plano de cuestionamiento del sistema, sino sólo de los partidos tradicionales. Por eso se mueve hacia el PLD en busca de una alternativa.

Por primera vez un tercer partido logra ganar senadurías y sindicaturas rompiendo el bipartidismo tradicional de nuestro sistema electoral logrando casi la quinta parte de los votos a nivel nacional.

ELECCIONES Y SECTORES POPULARES URBANOS

Para terminar queremos ofrecer los datos de un grupo de mesas electorales de un barrio marginado de la Capital. No hemos podido obtener de la Junta Central Electoral los cómputos finales por mesas electorales. Nos basamos, por tanto, en los resultados provisionales del cómputo en las mesas el día de las elecciones. Usaremos los resultados de un conjunto de mesas electorales situadas en el mismo centro electoral de un barrio de la zona norte de la Capital en 1982 y 1986. En el cuadro 8 aparecen estos datos comparados con los resultados nacionales y del Distrito Nacional en ambas elecciones.

CUADRO 8
RESULTADOS ELECTORALES EN UN BARRIO DE LA CAPITAL
1982 - 1986

	1982			1986		
	Barrío	Nación	D.N.	Barrío	Nación	D.N.
Votos computados	4019			7030		
PRD	63.54	46.70	53.78	38.44	33.46	32.62
PRSC	18.63	36.55	26.83	33.62	40.51	34.85
PLD	10.82	9.82	12.92	20.36	18.37	22.86
La Estructura	-	-	-	5.89	5.33	7.45
Otros izquierda	1.70	1.84	-	0.21	0.23	0.33
Otros derecha	5.24	4.88	-	1.46	2.01	1.90

Como se puede apreciar en el cuadro 8, el cambio es notable. El PRD registra un descenso de 25.1%, de los que La Estructura sólo recoge 5.89%. El PRSC experimenta un aumento de 14.99%, aunque continúa en segundo lugar. El PLD sube 9.54%, es decir,

menos que el Reformista, quedando en tercer lugar de nuevo. La izquierda baja de 1.70 a 0.21% (en 1982 el PCD sólo obtuvo 0.47%, bajando más de la mitad en 1986). Los demás partidos de derecha bajaron de 5.24% a 1.46%.

Si comparamos con la votación a nivel de Distrito Nacional, en 1982 el PRD en el barrio estaba muy por encima de su nivel en el Distrito Nacional (9.76%). La distancia era mucho mayor aún con el nivel nacional (16.54%). En 1986 esta distancia se acorta notablemente de forma que sólo está 5.82% por encima de su nivel en el Distrito Nacional y 4.98% superior al nivel nacional.

En 1982 el Reformista obtuvo en el barrio la mitad de su porcentaje a nivel nacional y 8.2% menos que en el Distrito Nacional. Para 1986 la distancia con el nivel del Distrito Nacional se ha reducido a 1.23% y a nivel nacional es sólo 6.89% más bajo.

En 1982 el PLD en el barrio estuvo 1% más alto que su nivel nacional pero 2.1% más bajo que su nivel en el Distrito Nacional. En 1986 estas distancias crecieron muy ligeramente: su porcentaje en el barrio fue 1.99% más alto que el nacional pero 2.5% más bajo que el del Distrito Nacional.

En 1982 los partidos de izquierda quedaron en el barrio 0.14% más bajo que su nivel nacional. En 1986 de nuevo su porcentaje en el barrio fue más bajo que el de la Capital e incluso que el nacional.

Estos datos cuestionan seriamente el izquierdismo de la zona norte, que tantas veces ha justificado su represión indiscriminada. Pero expresan claramente su nivel de insatisfacción con los gobiernos que ha tenido el país y su sensibilidad a las convocatorias políticas de tipo populista.

CONCLUSION

Los datos de las elecciones de 1986 parecen confirmar las hipótesis de nuestro anterior trabajo. El único dato que parecería más discordante es el comportamiento electoral del Distrito Nacional, más reformista y menos peledista de lo que podría esperarse. Sin embargo, parece tener su explicación a partir de los datos aportados de los barrios de la zona norte.

BIBLIOGRAFIA

Queremos añadir a la presentada en el artículo anterior, un libro que conocimos cuando ya estaba en imprenta nuestro artículo:

Contreras, Darío. **Comportamiento electoral dominicano**. Santo Domingo: Editora Corripio, 1986. 146 p.

PORTADA del folleto de alfabetización de la Iglesia haitiana:
familia haitiana probando sal
"Goute sèl" (Probar la sal)

LIV MONITE 1

goute sèl

nou se sèl tè a

Mat 5:13



Tout Moun Ap Aprann Ansanm

Misyon Alfabetizasyon

1986

Esta expresión tiene hondas raíces y un significado explosivo en la cultura haitiana. "Probar la sal" significa "des-Zombi-ficar".

Zombi es un cadáver reanimado (aparentemente?) por el bokó o sacerdote vodú. El Zombi lleva una existencia embrutecida de autómatas sin conciencia. Es utilizado como un esclavo para realizar los más diversos y penosos trabajos, completamente sumiso. Se le da sólo alimentos insípidos, porque si prueba la sal recobrará la conciencia y la autodeterminación y en este caso puede ser peligroso para el dueño...

La "Zombi-ficación" ha sido asociada a todos los procesos de deshumanización, alienación, explotación y sujeción del hombre. El Duvalierismo ha sido considerado como un proceso de "zombificación". Por esto se explica que la Iglesia llame a su esfuerzo de alfabetización conciencia en Haití: "Goute sèl". No sin razón afirma el Evangelio: "Ustedes son la sal de la tierra..." (Mt. 5, 13).

Hyppolite, Maurice Elder, SDB.