

"CAPITALISMO Y SUPERPOBLACION EN SANTO DOMINGO": UN ANALISIS CRITICO

(ISIS DUARTE. CODIA: SANTO DOMINGO, 1980)

FAUSTINO RODRIGO, O.A.R.

Este trabajo realizado por Isis Duarte es, como ella misma apunta, el primer aporte de una investigación hecha por un equipo de profesionales de las ciencias sociales para profundizar en la comprensión de la realidad dominicana. A su vez, este equipo anuncia posteriores investigaciones que vendrán a completar desde otra perspectiva el análisis de la superpoblación relativa, como puede ser desde una perspectiva económica, social, política o cultural.

Este trabajo está dividido en tres partes, correspondientes cada una a un capítulo de los tres que contiene el texto. En el primero de ellos se hace un doble recorrido. En primer lugar, se hace un recuento de las concepciones de Marx (Capital y Manuscritos 1857-58) y Lenin sobre la superpoblación en los países del capitalismo avanzado, llegando a la conclusión de que en ellos, al pasar el capital de la plusvalía absoluta a la relativa, la demanda de fuerza de trabajo decrece, creándose con ello la superpoblación relativa, la cual sólo existe en relación a las necesidades momentáneas de la explotación capitalista.

Esta superpoblación cumple una doble función dentro del capitalismo avanzado: por un lado, realiza la función de Ejército Industrial de Reserva, en cuanto que brinda la fuerza de trabajo que puede ser incorporada y explotada en cualquier momento, de acuerdo a las necesidades del capital. Por otro lado, cumple la tarea de frenar el alza de los salarios y con ello mantiene constantemente el grado de explotación de los obreros activos, debido a que la competencia entre los obreros ocupados y desocupados reprime toda protesta de los primeros.

Además, tras considerar los diversos tipos de superpoblación relativa, la autora se detiene a analizar su origen, estableciendo que éste puede darse tanto al interior del modo capitalista, como lo acabamos de ver, o puede darse en un sector pre-capitalista, mediante un proceso de acumulación originaria que genere un excedente de productores directos disociados que no son incorporados en las nuevas relaciones de producción. Según Marx, en el sector pre-capitalista se

genera superpoblación relativa cuando la creación de un proletariado desarraigado va más de prisa que su absorción en la industria naciente.

Un último detalle en este análisis de textos especifica la superpoblación relativa como una categoría abstracta; es decir, depende de la forma concreta cómo se combinen la fuerza de trabajo y los medios de producción. Respecto a los textos de Lenin, es interesante la importancia del mercado interno como factor contribuyente a la superpoblación.

En segundo lugar, el recuento teórico-metodológico que hace Isis Duarte es sobre la superpoblación relativa en los países dependientes. En él se recorren textos de Marini, Meillasoux y otros, en los que se establece como elemento fundamental del análisis la distinción entre el modelo de desarrollo del capitalismo en los países centrales y en la periferia. En éstos la acumulación originaria se realiza preservando la economía campesina, la cual permanece expulsando constantemente fuerza de trabajo hacia el sector capitalista más de prisa que la capacidad de absorción que éste tiene.

Este continuo flujo de fuerza de trabajo proveniente del sector pre-capitalista permite al capital establecer una superexplotación de la fuerza de trabajo, permitiéndole reproducirse en parte (tiempo libre) fuera de su nexo, creándose de esta forma una nueva categoría social, los semiproletarios. Así, pues, la acumulación originaria permanente genera una superpoblación relativa que, además de cumplir con las funciones de Ejército Industrial de Reserva y frenar el alza salarial, facilita la superexplotación de la fuerza de trabajo, permitiendo al nexo capitalista no subvencionar su valor en el tiempo libre, ya que en éste puede reproducirse en el nexo no capitalista, configurando con ello una nueva clase social: el semiproletariado.

En la segunda parte del texto se centra el análisis en el proceso de descampesinización operado en la República Dominicana desde 1875 bajo la economía capitalista azucarera, a la que considera como origen y fundamento de la superpoblación relativa en el país. Este proceso lo divide en tres períodos:

1) Desde 1875 hasta 1910 domina en el sector azucarero el capitalismo individual. En él se opera una incorporación parcial del campesino a la industria azucarera por dos motivos: en primer lugar, porque muchos de ellos pudieron alojarse en otras tierras tras ser desalojados de las que trabajaban hasta entonces. En segundo lugar, como los salarios eran un tanto atractivos, acudían al sector azucarero en tiempo de zafra, conservando su conuco familiar que garantizaba parte de su reproducción. De esta forma se configuró el semiproletariado desde los mismos inicios del capitalismo azucarero en nuestro país. No obstante, siempre se operó una sustancial proletarianización de la fuerza de trabajo.

Este período sufrió la crisis de 1881-85, provocada por una gran caída de

los precios y, con ello, de los salarios. Esto motivó que muchos trabajadores abandonaran el sector capitalista azucarero para refugiarse en su antigua forma de reproducción. Este fenómeno condujo a la primera incorporación de fuerza de trabajo extranjera en el país.

2) El período 1910-30, denominado como período de Capital Monopólico y Ejército de Reserva Extranjero, se caracteriza por el grado de superexplotación de la fuerza de trabajo. En este período se da una fuerte penetración de capital perteneciente a distintas corporaciones norteamericanas y se instala en grandes extensiones de tierra despojada a productores directos mediante mecanismos fraudulentos. Estas corporaciones necesitaban reducir su composición orgánica del capital como forma de elevar su tasa de ganancia en el mercado mundial, necesitando para ello fuerza de trabajo abundante, segura y barata, cosa que los productores directos disociados no estaban en condiciones de ofrecer por la posibilidad de reproducirse en su forma tradicional alojándose en otras tierras.

Ante esta situación, las corporaciones recurrieron a la importación de fuerza de trabajo, primero de las islas inglesas (cocolos) y posteriormente de Haití, operándose de esta forma una superexplotación de la fuerza de trabajo, remunerándola muy por debajo de su valor. Esta superexplotación era posible porque la plusvalía no se realizaba en el mercado interno, sino en el exterior. De esta forma era posible remunerar la fuerza de trabajo por debajo de su valor, ya que su consumo no infería nada en la realización de la plusvalía.

3) El período 1930-70 se caracteriza por cuatro factores creadores de superpoblación: a) Una amplia expansión de la frontera agrícola en sus inicios; fenómeno este implementado durante la dictadura trujillista y que conformó definitivamente la estructura lati-minifundista de la tenencia de la tierra, llegando la frontera agrícola a su máxima extensión posible. Consecuencia de ello es la continua expulsión de fuerza de trabajo del agro (especialmente miembros jóvenes) ante la carencia de medios de producción. Es la acumulación originaria permanente como factor creador de superpoblación.

b) Dentro del agro predomina la economía mercantil. En ella el campesino vende barato y compra caro, creando con ello un mecanismo (mercado) de continua pauperización del campesinado, fenómeno que también culmina con la expulsión de fuerza de trabajo del agro. Se trata, pues, del mercado como factor generador de superpoblación.

c) La implementación tecnológica, aunque no es una característica importante dentro del agro dominicano, sin embargo, en los últimos años se han hecho algunos cambios tecnológicos, sobre todo en grandes fincas y empresas agrícolas, que han contribuido a expulsar fuerza de trabajo del agro. La tecnología es también un factor generador de superpoblación.

d) Por último, el período 1960-70 es de fuerte impulso capitalista en el agro. En él la vida campesina se reproduce bajo las formas valor y no valor. Son campesinos con pequeñas parcelas que necesitan vender su fuerza de trabajo en el sector capitalista. De esta forma el sector campesino se convierte en superpoblación que ejerce la función del Ejército de Reserva en el agro, contribuye a no incrementar los salarios en el mismo sector y sirve de cauce a la superexplotación en la medida en que los salarios son establecidos teniendo en cuenta las dos formas de producción. El desarrollo del capitalismo en el agro es otro factor que genera superpoblación.

Concluye esta segunda parte con un análisis de las migraciones internas en la República Dominicana relacionadas con el estudio hecho por el equipo de investigación en 5 barrios de Santo Domingo. Se observa en este análisis que la mayoría de los inmigrantes son provenientes del campo, que tenían alguna actividad agrícola antes de emigrar, actividad ésta que disminuye generacionalmente de padres a hijos.

La tercera parte del trabajo contiene las características de la superpoblación en Santo Domingo. Estas fueron extraídas del trabajo de campo realizado por el equipo de investigación en cinco barrios de Santo Domingo: Guachupita, Simón Bolívar, Las Palmas, Buenos Aires y Los Alcarrizos, así como de otros trabajos, vg.: el informe de la OIT de 1973 y otro trabajo realizado por Jorge Cela en el año 1973.

Estableciendo como parámetros de superpoblación el no tener trabajo fijo y obtener con su trabajo menos de RD\$4.00 diarios, se expresan las siguientes características:

— Inestabilidad en el trabajo, donde la forma "chiripero" (ocupación inestable que hace lo que aparezca y donde aparezca) es de gran significación. Realmente el chiripero es un desempleado disfrazado, ya que está dispuesto a emplearse en el sector capitalista o gubernamental, por lo que puede considerarse una reserva real o en potencia. Muchos de ellos son también semiproletarios que se ocupan en forma combinada, siendo una reserva que transfiere valor del nexo no capitalista al capitalista (superexplotación).

— Las relaciones sociales de producción que, según Marx, son las que determinan la población necesaria y la superpoblación, son muy variadas. En el trabajo aparecen divididas en forma valor (trabajador urbano, fijo u ocasional), forma no valor (trabajador independiente ocupado en servicios personales), forma combinada (semiproletario urbano) y los ocupados en los servicios del gobierno. Analizando estas formas de relaciones sociales de producción en relación al medio de trabajo, a la función que ejercen en la organización social del trabajo, a la forma de percibir los ingresos, a la proporción de riqueza que perciben, al sobre-trabajo que realizan, llega a la conclusión de que la mayoría de la fuerza de

trabajo encuestada es una superpoblación relativa urbana, expresión visible de las contradicciones del modelo dependiente de acumulación capitalista que genera una población excedente mayor que la fuerza de trabajo que es capaz de incorporar a su propio nexo.

Todo el trabajo concluye con un análisis minucioso sobre los trabajadores independientes, entre los que se destaca el concepto de pequeña burguesía, y con el establecimiento de las funciones que ejerce la superpoblación relativa en relación a las distintas clases sociales de la estructura social dominicana. Estas funciones contienen en forma comprobada lo que al inicio del trabajo se presentaba como hipótesis central: la superpoblación cumple una función muy precisa dentro del sistema capitalista dependiente.

En el texto aparecen estas funciones divididas en estructurales, familiares y barriales. Las primeras contienen las distintas aportaciones que la superpoblación otorga en materia económica a la burguesía industrial y comercial, así como a la pequeña burguesía. Respecto al proletariado, se establecen los obstáculos que representa esta superpoblación para sus aspiraciones. Las funciones barriales y familiares están todas ellas relacionadas con la producción y reproducción de la superpoblación relativa.

De esta forma, Isis Duarte concluye el trabajo afirmando que la superpoblación relativa no es una inmensa masa marginal afuncional, como afirma Nun, sino que cumple una función muy precisa: garantizar la superexplotación de la fuerza de trabajo (reproducción bajo las formas valor y no valor) otorgando con ella al capital un valor adicional que no ha sido retribuido a la fuerza de trabajo porque lo adquirió en el nexo no capitalista. Bajo esta perspectiva es que se desarrolla el modelo capitalista dependiente.

Este trabajo es de mucha importancia para la investigación social en la República Dominicana. Su planteamiento metodológico es muy correcto. En él se establecen claramente las hipótesis que se desean confirmar en la investigación. El análisis teórico, histórico y social que se hace sobre el problema de la superpoblación lo encuadran dentro de la categoría de la totalidad social dominicana. Las relaciones sociales de producción que generan el factor superpoblación permanecen constantemente en el centro de la investigación. La utilización de estos criterios en forma adecuada han conducido a esta obra a ser la más profunda y seria sobre este particular.

El análisis teórico fundamenta los conceptos de superpoblación relativa y sus funciones de acuerdo al carácter del capitalismo, sea en los países centrales o en los dependientes, observando que éste, el capitalismo dependiente, no es una deformación del anterior, sino que es una forma concreta de reproducirse el capital, igual que el capitalismo de los países centrales de otra forma concreta de reproducción del capital. Son, pues, dos modelos de reproducción del capital. El

análisis histórico ayuda a comprender el origen y desarrollo de la superpoblación relativa dentro del contexto histórico dominicano. El análisis social establecido sobre un estudio de campo le permite observar la superpoblación relativa, su composición y sus funciones, dentro de la realidad social (urbana) de la República Dominicana.

Por otra parte, la conclusión a la que llega Isis Duarte, ya planteada en la hipótesis principal, aunque ya ha sido estudiada dentro del contexto capitalista dependiente y planteada casi en los mismos términos, (vg.: Francisco de Oliveira en 1972 en un estudio hecho sobre la ciudad de Sao Paulo) sin embargo, nunca había sido planteada de forma tan amplia y profunda en un estudio dentro de la investigación social dominicana. Su amplia documentación, sus diversos enfoques, sus matices y precisiones y su visión de la totalidad del fenómeno de la superpoblación le dan a esta obra una relevancia especial que la convierten en un texto de enormes aportes al conocimiento de la sociedad dominicana y cuyo estudio no debiera faltar en las distintas ramas de la economía política y sociología dominicanas.

El problema que le veo a este texto es que, tras su lectura, uno se queda con la impresión de que la superpoblación relativa es un producto consciente, controlado y perfectamente estructurado por las relaciones capitalistas de producción imperantes, o mejor dicho, por el sistema capitalista dependiente. Creo que esa no es la realidad. Ciertamente, el capitalismo dependiente necesita crear la superpoblación como mecanismo de superexplotación y encontrar en ella su medio de reproducción, pero esta superpoblación no es controlada por el mismo sistema. El ejemplo más claro lo tenemos en la actualidad, en una época de crisis del sistema, donde la magnitud de la superpoblación que genera el sistema es un serio obstáculo y una amenaza contra el mismo sistema. La superpoblación, más que un producto controlado y dirigido del capital, es una consecuencia de la irracionalidad intrínseca del mismo.

Para terminar basta decir que el libro contiene únicamente los factores económicos que generan la superpoblación. No obstante, en la creación de ésta también intervienen otros factores de carácter social, psico-social, político, cultural, etc. Aunque en "última instancia" son los factores económicos los que determinan la superpoblación, sin embargo, también los otros le dan características y matices necesarios de estudiar para comprender el fenómeno totalmente. Como el equipo de investigación del proyecto "Dependencia y marginalidad en República Dominicana" anuncia en la presentación de la investigación posteriores trabajos desde otras perspectivas, esperamos que en ellos se establezcan los distintos factores que contribuyen a la generación de la superpoblación relativa en nuestra sociedad.