

## SITUACION Y TENDENCIAS DEMOGRAFICAS ACTUALES EN LA REPUBLICA DOMINICANA

Nelson Ramírez

### INTRODUCCION

En este trabajo se intenta ofrecer una visión global de las características demográficas más importantes de la población dominicana en años recientes, así como de la evolución observada en dichas características y en otros aspectos económicos y sociales estrechamente relacionados con aquéllas. Sin embargo, por la naturaleza y objetivos del documento, no se puede pretender encontrar en él un análisis exhaustivo de los factores que inciden o pueden incidir en la situación y en los cambios demográficos en nuestro país, como tampoco de las consecuencias de estos cambios. Las interrelaciones entre las variables socioeconómicas y ecológicas y las tendencias de la población, al igual que las medidas que se pueden adoptar para obtener efectos positivos, o reducir los negativos, de dichas correspondencias, serán tratadas ampliamente en las demás ponencias de este Simposio sobre Población y Desarrollo en la República Dominicana.

Además de las limitaciones en cuanto a la extensión de los documentos que impone la ordenada realización del Simposio, límites que con seguridad hemos excedido, la consecución de los objetivos de este trabajo se ve afectada por el grado en que están disponibles datos válidos sobre las características consideradas. En este sentido hemos debido recurrir a estimaciones en algunos casos y en otros a interpretaciones de las cifras utilizadas que puedan arrojar, esperamos, un poco de luz sobre aspectos confusos o imprecisos de las mismas. Asimismo, varios puntos importantes no han sido tocados por la carencia absoluta de información aprovechable sobre ellos.

#### I. COMPOSICION DE LA POBLACION.

I.1. SEXO.— En 1970 existían en la República Dominicana 99.6 hombres por cada cien mujeres en el total de la población. Este índice, a excepción del correspondiente al año 1920 que fue también de 99.6, es ligeramente inferior a los registrados en censos anteriores: 100.5 en 1935 y 1950 y 101.6 en 1960. En relación con la cifra dada para 1920 hay que advertir que el censo de ese año fue incompleto(1), lo cual puede haber afectado en mayor medida los datos

correspondientes a hombres, dado que gran parte de la omisión se atribuye a las "convulsiones políticas" de las provincias del Este en esa época.

La mayor proporción de hombres sobre mujeres verificadas en el pasado podría atribuirse a las corrientes migratorias procedentes de Haití que han tenido lugar en diversos períodos y con importancia variable. La disminución indicada por el último censo puede ser consecuencia a su vez de la emigración de dominicanos en el último decenio, principalmente hacia los Estados Unidos.

Si dirigimos nuestra atención a la composición por sexo en las zonas urbana y rural, veremos que el índice de masculinidad (proporción de hombres por cada cien mujeres) en el área urbana es muy inferior al del área rural, como se aprecia en el cuadro No.1.

**Cuadro 1**  
República Dominicana  
Población total por sexo e índice de masculinidad,  
según zona, 1970

Zona	Total	POBLACION Hombres	Mujeres	Indice de masculinidad
<b>TOTAL</b>	<b>4,006,405</b>	<b>1,998,990</b>	<b>2,007,415</b>	<b>99.6</b>
Urbana	1,593,235	752,305	840,930	89.5
Rural	2,413,170	1,246,685	1,166,485	106.9

Fuente: ONE. V Censo Nacional de Población, 1970.

(1) Ver "Primer Censo Nacional de Población", 1923, Oficina Nacional de Estadística.

Las cifras anteriores son el resultado de la migración de mujeres de zonas rurales a urbanas en mayor medida que la de hombres, fenómeno común en muchos países debido a las oportunidades de trabajo que tienen las mujeres en tiendas, fábricas, etc., así como en el servicio doméstico, principalmente en las grandes ciudades. Además las mujeres tienden a abandonar la zona rural a causa de las características de las labores agrícolas, para las cuales los hombres son más aptos.

Como era de esperar, el índice de masculinidad es más bajo en las localidades de mayor tamaño, tal como lo muestra el cuadro No.2.

**Cuadro 2**  
República Dominicana  
Valor de índice de masculinidad según diferentes  
tamaños de localidades urbanas, 1970.

Tamaño de la localidad	Índice de masculinidad
500,000 o más habitantes (1)	87.6
50,000 a 499,999 " (2)	90.0
10,000 a 49,999 "	90.1
2,000 a 9,999 "	92.3
500 a 1,999 "	92.7
<b>TODAS LAS LOCALIDADES</b>	<b>89.5</b>

(1) Sólo incluye a la ciudad de Santo Domingo, con 673,470 habitantes.

(2) Sólo incluye a la ciudad de Santiago, con 155,000 habitantes.

Fuente: La misma del cuadro No.1.

Los índices de masculinidad por edad correspondientes a 1970 muestran en general las mismas irregularidades observadas en censos anteriores (ver gráfico 1 y tabla 1 del apéndice).

Estos índices deberían normalmente disminuir en forma gradual a medida que se avanza en la edad, como resultado del exceso de nacimientos masculinos sobre los femeninos y de las mayores tasas de mortalidad de los hombres frente a las mujeres en casi todos los grupos de edades. Aunque los índices de 1970 se desplazan en forma algo más suave y regular que los de 1960, se puede apreciar que en nuestro país no presentan la variación recién señalada.

En el gráfico No.1 se observa que, tanto en 1960 como en 1970, los valores descienden muy por debajo de 100 a partir de los quince años de edad para luego subir de manera desproporcionada hasta el grupo de edad 55 a 60 años. El descenso en las edades jóvenes se ha verificado en censos de diferentes países y se atribuye a la mayor dificultad de empadronamiento que presentan los hombres en estas edades por causa de su movilidad (trabajo, diversiones, etc.). En 1970 la emigración puede contribuir a la explicación del fenómeno.

En cuanto a los altos índices de masculinidad a partir de los 35 años, pueden ser el resultado de la inmigración proveniente de Haití en el pasado, compuesta en su mayor parte de hombres jóvenes, que, con el transcurso del tiempo, han pasado a formar parte de la población en las edades más avanzadas.

**1.2. EDAD.** La población dominicana continúa siendo muy "joven", es decir, una población con una proporción relativamente grande de personas en los grupos de edades tempranas, como consecuencia esencialmente de la alta natalidad prevaleciente en el país (ver tabla 1 del apéndice).

En el gráfico 2 se muestra la "pirámide" de la población por sexo y grupos quinquenales de edad en 1970, la cual presenta la forma típica correspondiente a poblaciones de fecundidad elevada y en las que otros factores no han ocasionado serias distorsiones en sus estructuras: una base ancha y una disminución regular del número de personas a medida que se asciende hasta los grupos de edades más avanzadas.

En 1960 la distribución por sexo y edad en términos absolutos era muy similar a la mostrada para 1970; sin embargo al comparar las distribuciones relativas o porcentuales para ambos años encontramos algunas diferencias que merecen ser comentadas.

En el gráfico 3 se puede apreciar que la proporción de niños de 0 a 4 años, en cada sexo, es menor en 1970 que en 1960. La causa de esta disminución puede encontrarse en uno o varios de los siguientes factores: 1) una subenumeración de los niños de esas edades en 1970; 2) una disminución reciente de la fecundidad en el país y 3) la emigración de los últimos años, que afecta principalmente al sector de la población en el que la fecundidad es más elevada, lo que produce a su vez una reducción relativa en los nacimientos y por tanto en la población sobreviviente de 0 a 4 años de edad. Descartamos otras posibles explicaciones, como por ejemplo un aumento en la mortalidad infantil en el último quinquenio, por no existir evidencias que las apoyen.

Creemos que los tres factores recién indicados pueden haber incidido en mayor o menor medida en la reducción de la cifra esperada de personas en el referido grupo de edad, no obstante, al momento no se dispone de datos suficientes para determinar el efecto separado de cada uno de ellos.

Por otra parte, también se observa en el gráfico 3 una baja en los porcentajes de hombres y mujeres de 20 a 34 años. En 1960 el porcentaje de personas de ambos



República Dominicana. Índice de masculinidad por edad, 1960-1970

IMx(%)

140

120

100

80

0

5

10

15

20

25

30

35

40

45

50

55

60

65

70

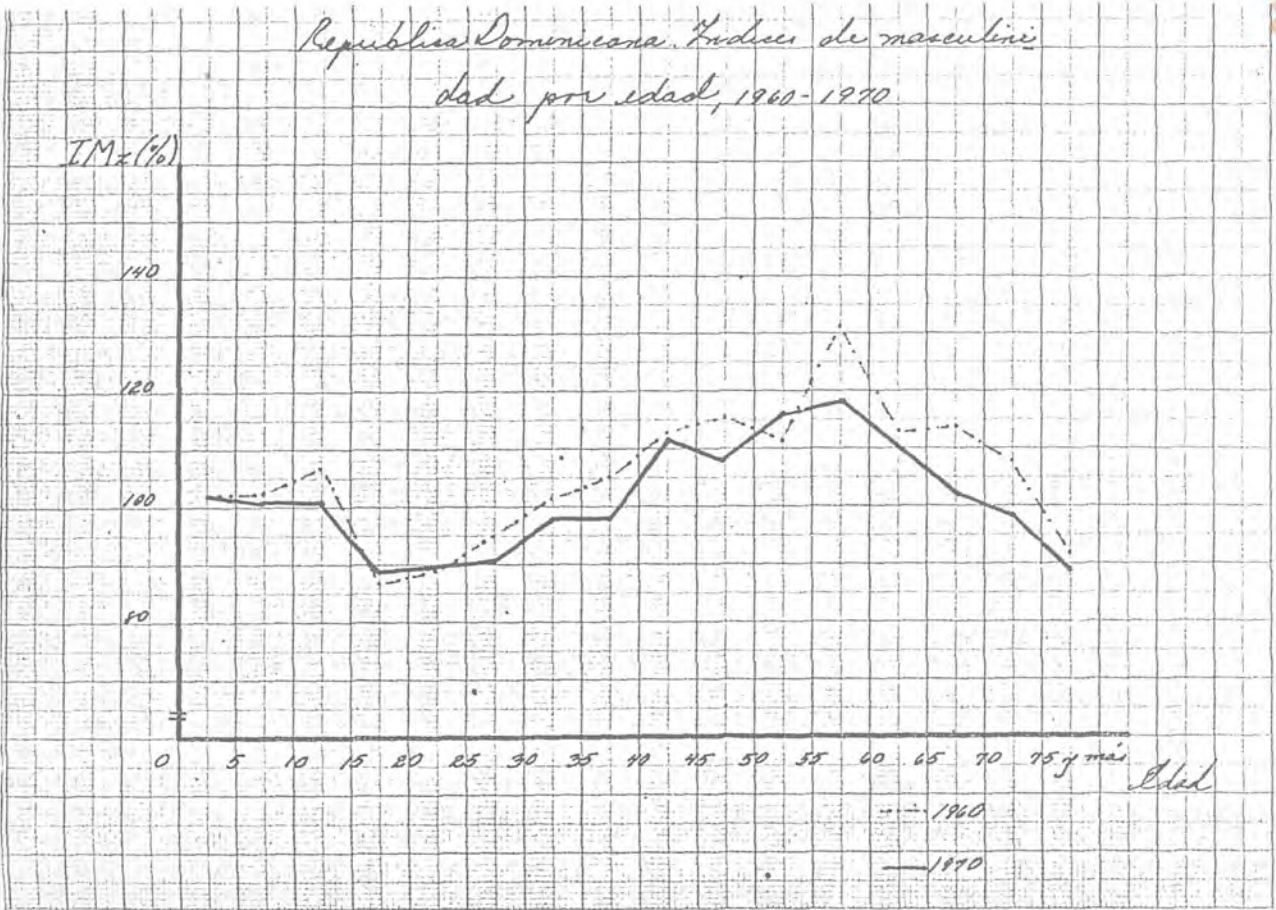
75 y más

Edad

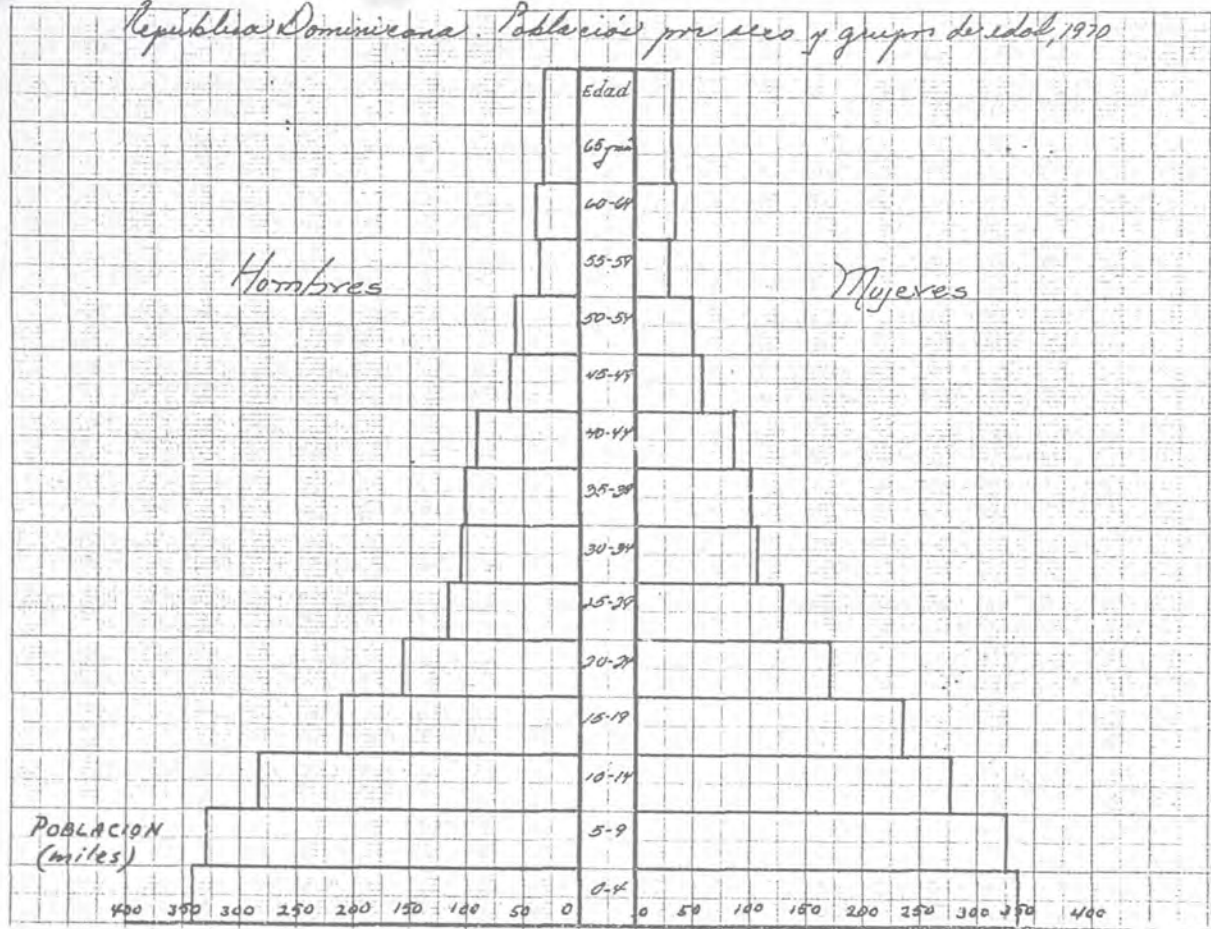
--- 1960

— 1970

GRAFICO 1



República Dominicana. Población por sexo y grupos de edad, 1970

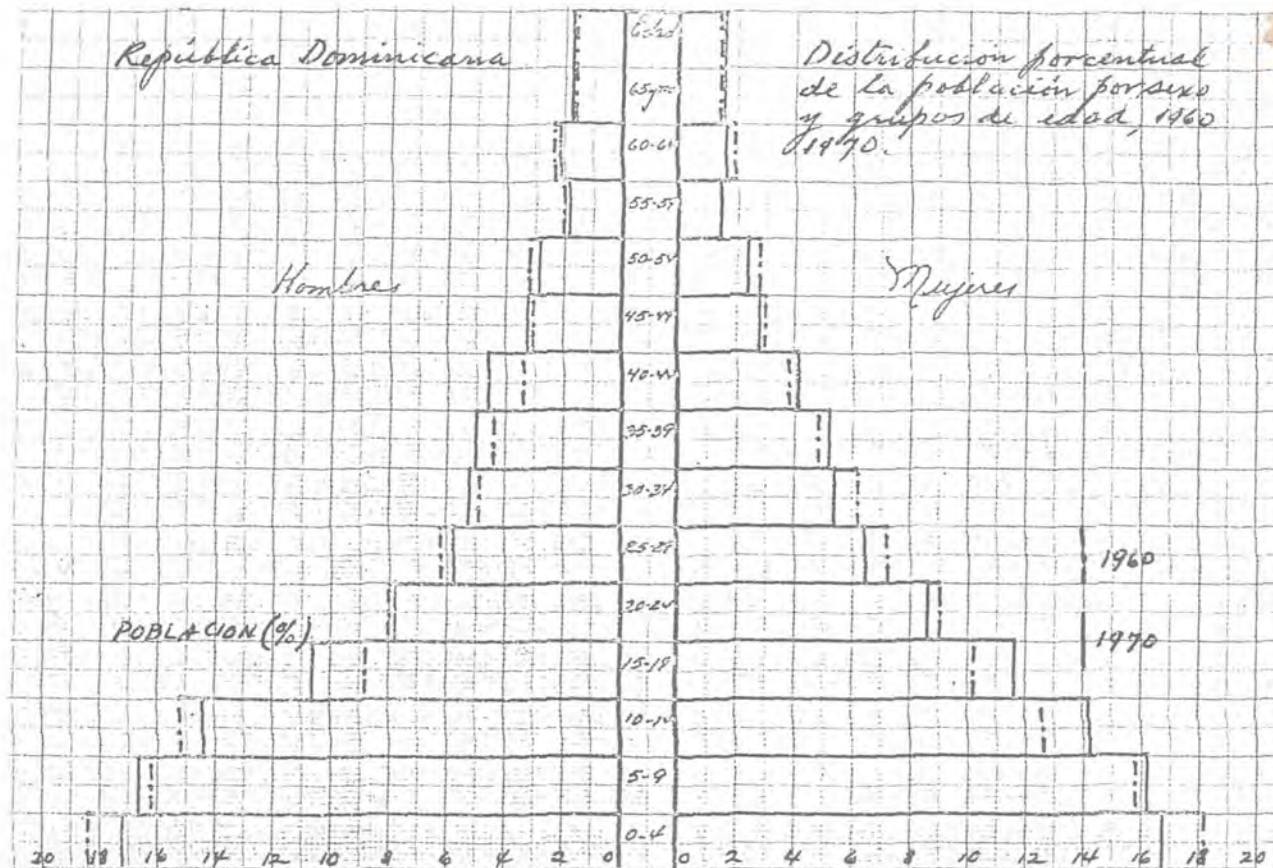


República Dominicana

 Distribución porcentual  
 de la población por sexo  
 y grupos de edad, 1960  
 1970.

Hombres

Mujeres



sexos en esas edades era de 21.5, mientras que en 1970 fue de 19.5. Estos datos concuerdan con lo indicado anteriormente acerca de la salida del país de adultos jóvenes en la última década.

A pesar de los cambios señalados en los párrafos anteriores, si clasificamos la población en grandes grupos de edad (0 a 14, 15 a 64 y 65 años y más), como se muestra en el cuadro 3, vemos que los porcentajes correspondientes se mantienen prácticamente iguales de 1960 a 1970.

**Cuadro 3**  
**República Dominicana**  
**Población absoluta y relativa por grandes grupos de edad,**  
**1960 y 1970**

GRUPOS DE EDAD	POBLACION			
	1960 Número	o/o	1970 Número	o/o
Total	3,047,070	100.0	4,006,405	100.0
0 a 14	1,440,900	47.3	1,904,425	47.5
15 a 64	1,515,740	49.7	1,977,310	49.4
65 y más	90,430	3.0	124,670	3.1

Fuente: ONE, IV y V Censos Nacionales de Población.

La alta proporción de la población en las edades de 0 a 14 años, 47.5 por ciento, representa una desventaja para el país en el sentido de que este sector, en su gran mayoría, depende del trabajo de otras personas para subsistir y, por otra parte, ocasiona un desvío de una parte importante de los recursos del estado para fines de construcción de hospitales y escuelas, atención médica y social, etc.

En el cuadro 4 se presentan los porcentajes de población en los tres grandes grupos de edad, para algunos países seleccionados de América, alrededor de 1970.

**Cuadro 4**  
**Distribución relativa de la población por grandes grupos de edad,**  
**en algunos países americanos seleccionados**  
**alrededor de 1970.**

PAIS	o/o de la población		
	0 - 14	15 - 64	65 y más
Argentina	29.4	63.5	7.1
Costa Rica	47.6	49.2	3.2
Chile	39.3	56.1	4.6
República Dominicana	47.5	49.4	3.1
Estados Unidos	27.8	62.2	10.0
México	46.3	50.0	3.7
Nicaragua	48.2	48.9	2.9

Fuente: O.E.A. "América en Cifras, 1972". Situación Demográfica: Estado y movimiento de la población.

1.3. ESTADO CIVIL Y CONYUGAL DE HECHO. La distribución por estado civil de la población no ha variado en forma sustancial en los últimos años, excepción hecha de las categorías de solteros y personas en unión libre, tal como se muestra en el cuadro 5.



AGN

**Cuadro 5**  
**República Dominicana**  
**Distribución relativa de la población de 15 años**  
**y más edad según estado civil conyugal de hecho,**  
**1960 y 1970.**

Estado civil y conyugal de hecho	o/o de la población	
	1960	1970
Soltero	37.9	42.8
Casado	28.9	28.2
En unión libre	28.8	24.8
Viudo	3.2	3.0
Divorciado y separado	1.2	1.2
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Fuente: ONE, IV y V Censos Nacionales de Población.

Como puede apreciarse, las cifras correspondientes a casados, viudos y divorciados y separados han variado muy poco, en cambio el porcentaje de personas en unión libre ha disminuído mientras el de solteros aumentó. Las diferencias observadas sugieren un ocultamiento de la convivencia en unión libre por una parte de los solteros en 1970, aunque también podría reflejar una tendencia real de la población o una mayor precisión en la obtención de los datos referentes a estas características en el último censo. En 1970 se hizo hincapié en la determinación de si los empadronados vivían o no en unión libre, independientemente de su estado civil legal, declarado en primer término; ésto podría haber dado lugar a que personas que se declaraban casadas, viudas, divorciadas o separadas contestaran posteriormente en forma negativa a la pregunta sobre el estado conyugal de hecho, pero no debería ocurrir lo mismo, a nuestro juicio, con las personas solteras, que son sin embargo las únicas que han aumentado su participación relativa entre las diferentes categorías del estado civil.

Queremos insistir en la posibilidad de que la reducción en la proporción de personas en unión libre sea una consecuencia de las variaciones experimentadas por otras características de la población que contribuyen en mayor o menor grado a la determinación del fenómeno. Entre esos factores se consideran: el grado de analfabetismo, el de urbanización, la aceptación o rechazo de esta forma de unión de acuerdo a las normas sociales, la situación económica de las parejas, etc. La evolución indicada en la situación de las personas con respecto al estado conyugal de hecho deberá ser confirmada por medio de datos de censos posteriores o a través de estudios especiales que involucren la investigación de esta característica.

En la tabla 2 del apéndice se presenta la población de 15 años y más de edad, según estado civil y conyugal de hecho para el total del país y para las zonas urbana y rural, en 1970. En la misma se puede apreciar que la proporción de personas en cada estado civil es ligeramente mayor en la zona urbana que en la rural, mientras que el porcentaje de uniones libres es 22.1 en la primera y 26.8 en la segunda. Esto viene a cofirmar lo citado anteriormente en relación con la influencia de la urbanización sobre la magnitud de la proporción de personas en la situación en referencia. También cabe aquí destacar que las provincias del país donde se verifican los más altos porcentajes de personas en unión libre son en general las de recursos económicos más escasos y de más baja situación cultural, social, etc.

El grado de estabilidad de las uniones libres se puede apreciar mediante las cifras de la tabla 3 del apéndice. En ésta se observa, por ejemplo, que el 71.3 por ciento de las personas en unión libre ha vivido en ese estado 5 o más años; para el 42.6 por ciento la duración de la unión ha sido de 10 o más años y el 23.7 por



ciento ha convivido durante 15 o más años. La misma tabla muestra una mayor permanencia de las uniones en la zona rural respecto a la urbana; en efecto, mientras las personas con una duración de 5 años o más en unión libre representan el 68.2 por ciento en la zona urbana, ascienden a 72.6 por ciento en la rural; asimismo, las personas que han vivido en unión libre por 15 o más años constituyen el 20.7 por ciento en la zona urbana y el 25.0 por ciento en el área rural.

La alta proporción de personas en unión libre, así como su carácter de permanencia, muestra que este tipo de unión es considerada como un sustituto del matrimonio legal entre las clases menos favorecidas del país (2). Entre las consecuencias más serias de esta situación se encuentra el elevado número de hijos ilegítimos a que dan lugar dichas uniones, con las desventajas que esto conlleva para su debida protección y cuidado en relación con los hijos de padres legalmente casados.

El cuadro 6 presenta los porcentajes de personas en unión libre correspondientes a varios países de América Latina, alrededor de 1960.

**Cuadro 6**

**Porcentaje de personas de 15 años y más de edad que vive en unión libre, en algunos países seleccionados de América Latina, alrededor de 1960**

P A I S	o/o que vive en unión libre
Argentina	4.4
Colombia	8.9
Costa Rica	7.5
Chile	3.3
Guatemala	36.1
Honduras	26.3
México	8.4
Panamá	24.7
República Dominicana. (1)	24.8

(1) En 1970.

Fuente: OEA. "América en Cifras, 1970". Situación Demográfica: estado y movimiento de la población.

#### 1.4. CARACTERISTICAS EDUCACIONALES

1.4.1. ALFABETISMO. Según datos del censo de población de 1970, el 67.8 por ciento de la población de 10 años y más de edad sabía leer y escribir; en 1960 la cifra correspondiente era de 65.8 por ciento. Aunque en términos absolutos se produjo un aumento de unas 462 mil personas en la categoría de alfabetos durante la década, el incremento en la población total de 10 años y más fue mucho mayor, unas 669 mil personas, lo que dio lugar a que se avanzara sólo en un dos por ciento en la proporción de alfabetos. Es evidente que los esfuerzos que se realizan en este sentido deberán intensificarse si se quieren obtener mejoras sustanciales a corto plazo.

La tabla 4 del apéndice muestra que el porcentaje de alfabetismo varía en los distintos grupos de edades. En 1970 este porcentaje aumenta de 69.9 en el grupo de 10 a 14 años hasta 80.2 en el de 20 a 24 años y luego disminuye en forma continua hasta llegar a 32.8 en las personas de 65 años y más. El aumento en las edades jóvenes refleja la tardanza con que muchas personas ingresan al sistema educativo, mientras que los bajos índices en las edades más avanzadas son el resultado de las mayores deficiencias de dicho sistema en el pasado.

Es de notar además, según nos muestra la tabla 4 recién citada, que en los grupos de edad de 10 a 14 y de 15 a 19 años se redujo el porcentaje de alfabetos de 1960 a 1970, habiendo aumentado en los restantes. Esto indica un deterioro relativo en la capacidad y/o en los servicios del sistema de enseñanza, que resultan insuficientes para atender las demandas ocasionadas por el gran incremento de la población.

Por otra parte, mientras las diferencias por sexo son pequeñas (68.5 por ciento de los hombres y 67.1 por ciento de las mujeres de 10 años y más están alfabetizados), no ocurre lo mismo si consideramos las zonas urbana y rural. El 81.7 por ciento de las personas que viven en áreas urbanas saben leer y escribir, en tanto que el porcentaje correspondiente a la zona rural es sólo 57.9.

1.4.2. NIVEL DE INSTRUCCION. La distribución por nivel de instrucción en los años de 1960 y 1970 se presenta en el cuadro 7.

Cuadro 7  
República Dominicana

Distribución relativa de la población de 25 años y más de edad, por nivel de instrucción, total país en 1960 y según zonas urbana y rural en 1970.

1970(1)

Nivel de instrucción	1960	Total	Zona Urbana	Zona Rural
Ninguno	43.4	38.7	22.4	50.5
Primaria:				
1-4 años (2)	39.3	37.1	34.5	39.2
5-6 "	8.3	10.5	16.3	6.3
Media:				
7-10 años	6.8	9.3	17.8	3.1
11-12 "	1.4	2.4	5.1	0.6
Superior:				
13 y más años	0.8	1.9	3.9	0.2
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

(1) Para calcular los porcentajes de este año se excluyeron las personas con nivel de instrucción no especificado, que representan el 10.5 por ciento de la población total de 25 años y más.

(2) Incluye el nivel pre-primario.

Fuente: ONE. "Simposio sobre el uso de los datos de población del censo de 1970".

El cuadro anterior revela un mejoramiento en el nivel de instrucción de la población durante la última década. La proporción de personas sin instrucción se redujo de 43.4 por ciento a 38.7 por ciento, mientras las personas con educación media y superior representan en 1970 el 13.6 por ciento contra sólo el 9 por ciento en 1960.

Es notoria la diferencia entre las zonas urbana y rural en este aspecto; en la zona urbana el 22.4 por ciento de la población no tiene ningún nivel de instrucción, en tanto que en la zona rural el porcentaje es 50.5, o sea, la mitad de la población rural no tiene un sólo año de estudios aprobado. En cuanto a las personas con instrucción media superior, representan el 26.8 por ciento en la zona urbana y apenas el 3.9 por ciento en la zona rural.

Una mejor idea de las tendencias recientes en el grado de instrucción se obtiene observando las cifras, no de la población de 25 años y más de edad, sino de un grupo de edad como el de 20 a 24 años, cuyos componentes han tenido oportunidad de cursar la mayor parte de los años de estudio que abarca el sistema educativo. Al

respecto, el porcentaje de personas sin instrucción dentro de este grupo de edad es sólo 19.0, mientras en la población de 25 años y más es el doble, 38.7; las cifras correspondientes a personas con educación media y superior son, por otra parte, 24.0 por ciento en el grupo de edad 20-24 y 13.6 por ciento en el grupo de 25 años y más. Los datos anteriores son indicativos de una situación muy favorable de la población joven del país en cuanto al nivel de instrucción, en comparación con la de personas de generaciones precedentes, y permiten esperar nuevos e importantes adelantos en este aspecto.

La tabla 5 del apéndice contiene la población de 5 años y más de edad, según nivel de instrucción y sexo, por grupos de edad, en 1970.

1.4.3. ASISTENCIA ESCOLAR. La tasa de escolaridad, medida como la relación por cociente entre las personas de 5 a 29 años de edad inscritas en establecimientos educacionales y la población total de esas mismas edades, fue 41.8 o/o (1970) y 40.2 por ciento en 1960, según las cifras de los respectivos censos. En este caso, como en el del grado de alfabetismo, se ha verificado sólo un leve aumento en la proporción de personas que asiste a centros de enseñanza, aunque en términos absolutos el incremento ha sido de unas 232 mil personas.

Si consideramos sólo la población de 7 a 14 años, para la cual la asistencia a la escuela primaria es obligatoria según las leyes vigentes en materia de educación, la tasa de escolaridad se redujo de 68.5 por ciento en 1960 a 66.4 por ciento en 1970. Sin embargo lo anterior puede ser consecuencia de una asistencia más temprana a las escuelas en 1970 que diez años atrás, como se deduce al observar las tasas de las edades 5 y 6 años: en 1960 eran respectivamente 6.4 por ciento y 17.8 por ciento, aumentando a 14.4 por ciento y 28.8 por ciento en 1970. También es interesante comprobar que las tasas aumentaron en las edades 7 y 8 años, disminuyendo en cada una de las edades siguientes hasta los 14 años inclusive. Esto se puede observar en la tabla 6 del apéndice, en tanto que en la tabla 7 se presentan los datos correspondientes a los grupos quinquenales de edad, desde 5 a 9 años hasta 25 a 29.

Es conveniente destacar, para apreciar mejor la magnitud del problema, que alrededor de un millón doscientos cuarenta mil personas de 5 a 29 años no asistían a establecimientos educacionales en 1970, mientras que entre las edades de 7 a 14 años la cifra era aproximadamente 300 mil personas.

## 1.5. CARACTERISTICAS ECONOMICAS.

1.5.1. PARTICIPACION GLOBAL EN LA ACTIVIDAD ECONOMICA. El grado en que la población de un país participa en las actividades productivas es medido generalmente por la llamada tasa bruta de actividad, es decir, la proporción de personas económicamente activas en el total de la población. La población económicamente activa comprende a todas las personas que contribuyen a la oferta de trabajo (incluso cesantes y personas que buscan trabajo por primera vez) para la producción de bienes y servicios económicos.

En el cuadro 8 se presentan las tasas brutas de actividad, por sexo, según los datos de los últimos dos censos.

A nuestro entender las variaciones observadas en las tasas brutas no responden enteramente a una tendencia efectiva de las variables que influyen en la participación en la actividad económica, sino que obedecen también a otras causas. En el caso de la población femenina, la baja tasa de participación en 1960 se ha atribuido a defectos en el proceso de investigación del tipo de actividad en las mujeres empadronadas ese año; específicamente, parece ser que las trabajadoras familiares no remuneradas no fueron, en su mayor parte, consideradas como



económicamente activas. Nos referiremos de nuevo a este aspecto más adelante. Sin embargo cabe destacar aquí que la tasa de actividad femenina en 1950 fue de 12.3 por ciento, mucho mucho más acorde con la de 16.4 por ciento en 1970.

Cuadro 8  
República Dominicana  
Población total y económicamente activa, por sexo y tasas brutas de actividad,  
1960 y 1970

SEXO	1960			1970		
	Población total	Población activa	T.B.A. (o/o)	Población total(1)	Población activa	T.B.A. (o/o)
Ambos sexos	3,047,070	856,470	28.1	3,856,287	1,241,000	32.2
Hombres	1,535,820	763,780	49.7	1,914,930	922,090	48.2
Mujeres	1,511,250	92,690	6.1	1,941,357	318,910	16.4

(1) Excluyendo las personas para las cuales no se especifica si son activas o inactivas.  
Fuente: ONE, IV y V Censos Nacionales de Población.

La disminución en la tasa de actividad de los hombres podría deberse, a su vez, a la ya citada emigración de personas adultas jóvenes durante la última década. Al respecto, dado que la mayoría de los que emigran lo hacen en busca de mejores oportunidades de trabajo, puede inferirse que forman parte de la población económicamente activa, hayan estado ocupados o desocupados; de manera que al salir del país, si bien disminuyen el denominador de la tasa (población total), reducen en mayor proporción el numerador de la misma (la población activa), dando lugar a que la tasa baje.

Se podría pensar que la emigración femenina debería tener un efecto similar sobre la respectiva tasa bruta de actividad que el ya expuesto en el caso de los hombres. Creemos que esto es posible aunque en menor medida.

En primer lugar se debe tener presente que las migraciones internacionales están constituidas principalmente por hombres; por otra parte, la casi totalidad de las personas que emigran están comprendidas entre las edades de 20 a 50 años, donde el porcentaje de hombres activos está alrededor del 98 por ciento mientras en las mujeres sólo una cuarta parte es activa. De manera que un sector importante de la población femenina que sale del país puede pertenecer a la población económicamente inactiva, específicamente al grupo de las que en los censos se declaran ocupadas en las labores del hogar. Aún así, la tasa bruta de actividad femenina probablemente hubiese resultado más alta que la registrada en el censo de 1970, de no haberse producido el referido movimiento migratorio.

El valor de la tasa bruta para ambos sexos en 1970 significa que de cada cien personas 68 dependen del trabajo productivo de las 32 personas restantes. En la población masculina la relación es más o menos de 52 contra 48 mientras 84 de cada 100 mujeres son económicamente improductivas.

La tasa de actividad de los hombres es inferior a la observada en muchos otros países donde varía entre 50 y 70 por ciento; sin embargo la misma no resulta anormal para un país de bajo nivel de desarrollo y con una proporción relativamente reducida de personas en las edades de 15 a 64 años, como es el caso de la República Dominicana. La tasa correspondiente a las mujeres se encuentra dentro de los límites verificados en países con características similares al nuestro, particularmente los países latinoamericanos, aunque en el caso de la población

femenina no se ha logrado establecer una relación definida entre el nivel de participación en la actividad económica y el grado de desarrollo de los países. El cuadro 9 nos permite formarnos una idea más precisa de lo antes dicho.

Cuadro 9

Tasas brutas medias de actividad en países clasificados según grado de industrialización

Grado de industrialización	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
Países industrializados	42.9	62.2	24.3
Países semi-industrializados	39.5	57.8	21.2
Países agrícolas	40.3	55.2	25.4

Fuente: Naciones Unidas "Aspectos demográficos de la mano de obra". Informe No.1. 1963. Para el cálculo de las tasas se utilizaron datos censales correspondientes al período 1946-1959.

Como se puede apreciar en el cuadro anterior, a los países de mayor desarrollo, que son a su vez los que en general tienen las mayores proporciones de población entre los 15 y 64 años, les corresponde la tasa de actividad masculina más elevada; en cambio los países agrícolas tienen la tasa más baja. Las tasas femeninas no muestran, por el contrario, una relación clara. En la fuente citada al pie del cuadro 9 se indica que "la (tasa femenina) media de los países agrícolas representan un equilibrio entre las tasas relativamente altas de Asia y las bajas registradas en América Latina".

Las tasas brutas de actividad por zona, presentadas en el cuadro 10, indican un mayor porcentaje de hombres activos en la zona rural que en la urbana, lo que resulta sin embargo del balance entre tasas muy superiores en la zona rural en las edades "jóvenes" y "avanzadas" y tasas casi iguales en las zonas urbana y rural en las edades centrales.

Las mujeres en cambio presentan una tasa bruta de actividad más alta en la zona urbana, consecuencia, entre otros factores, de las oportunidades de trabajo que se ofrecen a las mismas en esta zona y de la mayor proporción de población femenina en edad de trabajar a que da lugar esta situación favorable.

Cuadro 10

República Dominicana

Tasas brutas de actividad(1) por zonas urbana y rural, según sexo. 1970

SEXO	Total	Zona Urbana	Zona Rural
Ambos sexos	32.2	31.4	32.7
Hombres	48.2	45.6	49.7
Mujeres	16.4	18.8	14.7

(1) Las tasas se expresan en porcentajes. Han sido calculadas excluyendo la población para la cual no se especifica si es activa o inactiva, en cada zona y sexo.

Fuente: ONE, V Censo Nacional de Población, 1970.

### 1.5.2. PARTICIPACION EN LA ACTIVIDAD ECONOMICA POR SEXO Y EDAD.

En el gráfico 4 se presentan las tasas de participación por sexo y edad para 1960 y 1970. En el caso de los hombres, sin considerar el muy bajo valor correspondiente al grupo de edad 40 a 44 años en 1970, el cual se ha determinado

GRAFICO 4



República Dominicana. Tasas de actividad por sexo y grupos de edad, 1960 y 1970

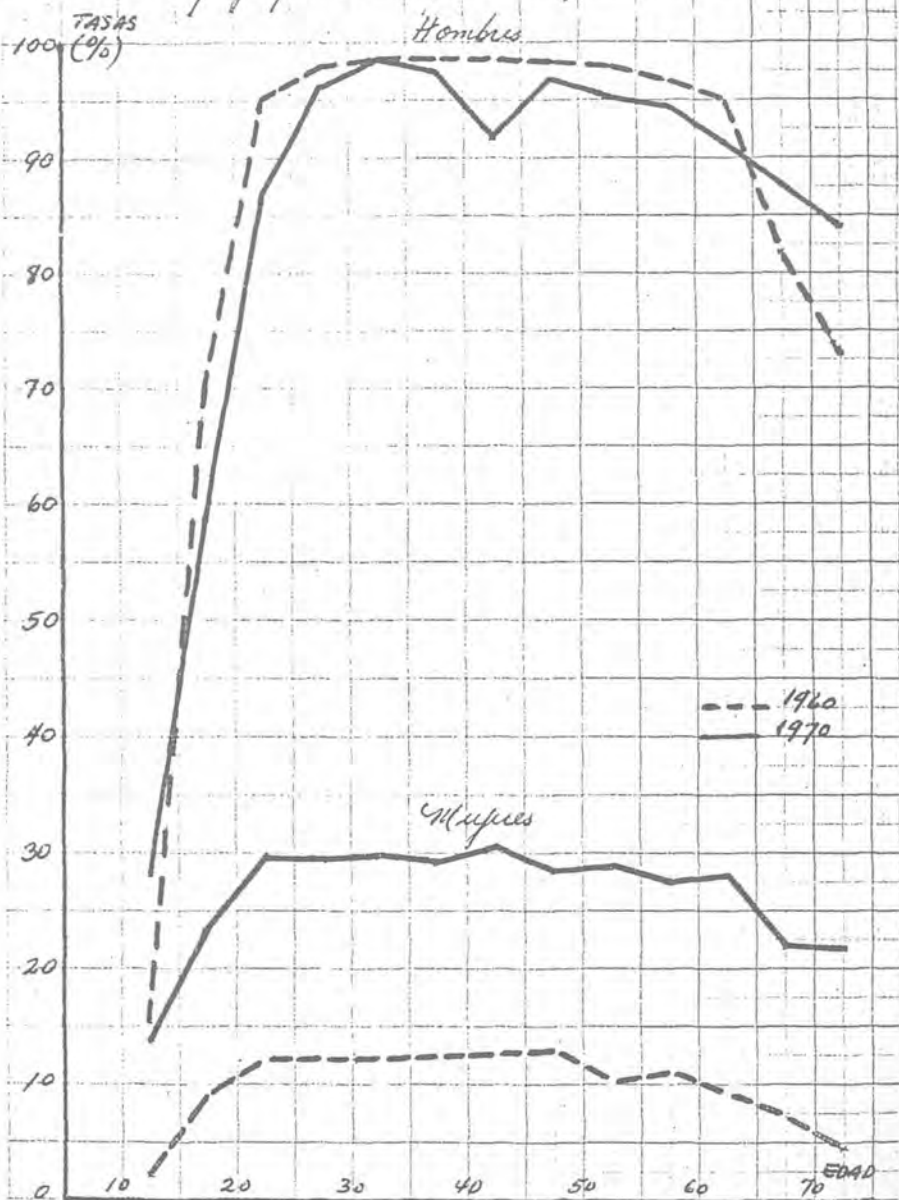
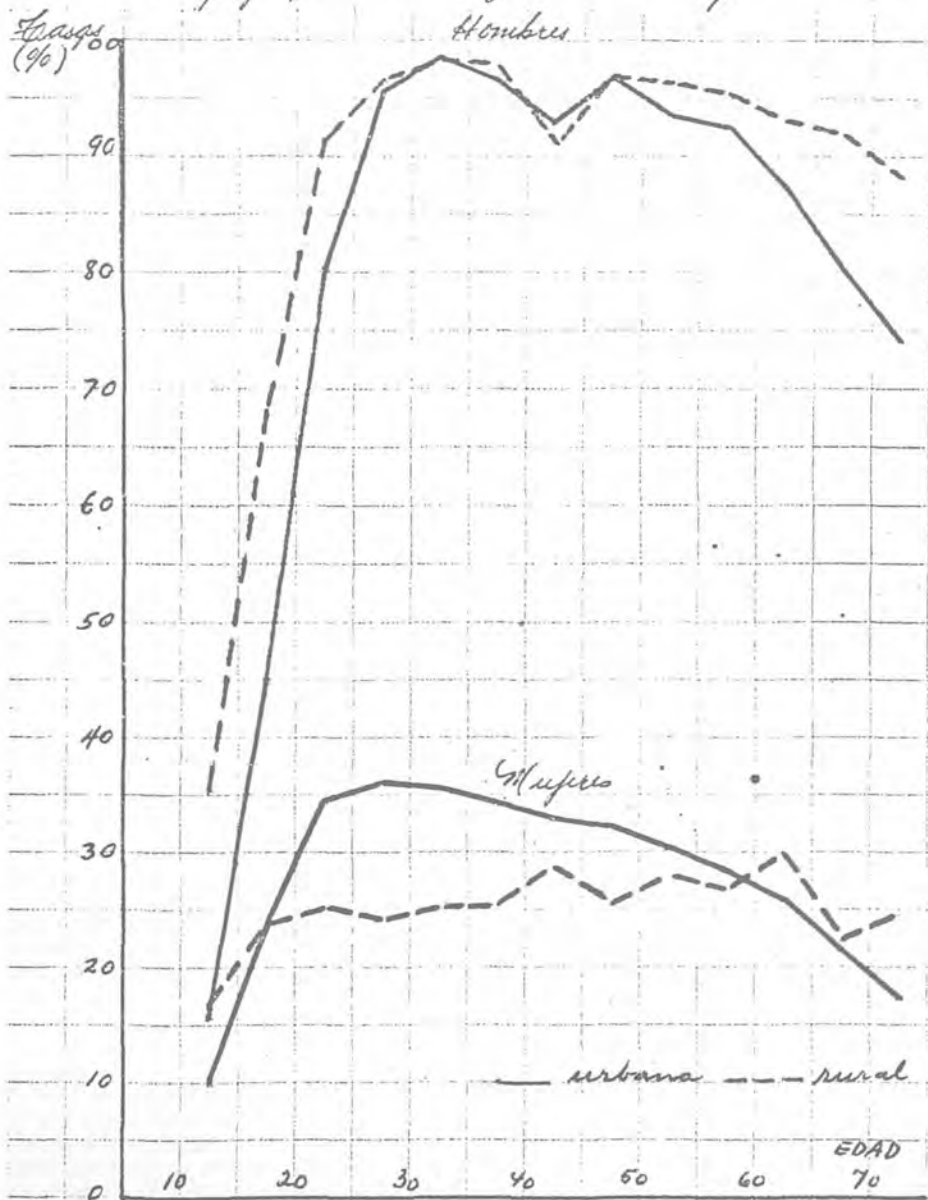




GRAFICO 5

República Dominicana. Casos de actividad por sexo y grupos de edad, zonas urbana y rural 1970.



que obedece a la aplicación incorrecta de una instrucción de crítica de la información censal, se puede observar que las tasas en las edades centrales son un poco más bajas en 1970 que diez años atrás; en cambio en el grupo inicial de 10 a 14 años y en los dos grupos de edades más avanzadas las tasas del año 1970 son más altas.

Nos parece, dado el lento proceso de evolución de las condiciones socioeconómicas del país, que no cabría esperar cambios importantes en las tasas de participación por edad en períodos relativamente cortos, como en el lapso 1960-1970, y que, por tanto, las variaciones recién señaladas para el sexo masculino se deben a otros factores. La disminución observada en los valores de las edades centrales podría explicarse, al igual que en el caso de la tasa bruta, por el efecto de la emigración. Por otra parte, el aumento en el grupo 10 a 14 años y en los grupos 65-69 y 70-74 puede ser el resultado del empleo de conceptos y definiciones distintas en los censos de 1960 y 1970, o de diferentes criterios para clasificar a los jóvenes y ancianos como activos o inactivos, en particular los pertenecientes al grupo de trabajadores familiares no remunerados.

Las tasas de actividad por edad del sexo femenino tienen una estructura muy similar en los dos censos, aunque a un mayor nivel de participación en 1970 que en el censo anterior; sobre esta diferencia ya hemos hecho un comentario en el punto precedente.

Las tasas calculadas para las zonas urbana y rural en 1970, que aparecen junto con las correspondientes al total del país en la tabla 8 del apéndice, se aprecian en el gráfico 5. Los valores para el sexo masculino son notoriamente más bajos en la zona urbana que en la rural, con excepción de los grupos de edad comprendidos entre los 25 y los 50 años. Estas diferencias pueden explicarse por las mayores facilidades de instrucción y mejores condiciones de vida de las zonas urbanas, que permiten que la población de 10 a 25 años se dedique más a los estudios y menos a actividades económicas poco productivas que la población rural de esas edades. Asimismo las leyes de retiro que favorecen a las actividades que predominan en las zonas urbanas y la posibilidad de trabajar hasta edades avanzadas en las áreas rurales, dan lugar a diferencias crecientes en las tasas de actividad de ambas zonas, a medida que aumenta la edad.

Los valores correspondientes al sexo femenino son también más altos en la zona rural en el primer grupo de edad y a partir de los 60 años; sin embargo en las edades centrales y mayormente en las edades jóvenes son superiores a las tasas urbanas. A este aspecto también nos hemos referido en el punto anterior, al mencionar la participación global en la actividad por zona.

En general, y tomando en consideración lo apuntado sobre las posibles causas de las diferencias observadas entre las tasas de actividad por edad de 1960 y 1970, los valores de las mismas no se apartan mucho de los registrados en países de bajo nivel de desarrollo económico y social, especialmente en lo tocante a los grupos de edades avanzadas o muy jóvenes. A medida que en el país mejoren las condiciones de vida se puede esperar una reducción de las tasas de estas edades.

### 1.5.3. EMPLEO-DESEMPLEO.

Las cifras del censo de población de 1970 muestran que para ese año la tasa de desempleo en todo el país ascendía a 24.1 por ciento, es decir, casi la cuarta parte de la población económicamente activa carecía de trabajo. En el cuadro 11, donde figuran las tasas de desempleo por sexo y zona, se puede ver que no hay diferencias apreciables entre las tasas urbana y rural; en cambio el porcentaje de mujeres sin empleo es superior al de hombre (29.0 contra 22.4), siendo más marcada esta

diferencia en la zona rural (31.6 contra 22.1 por ciento), lo que refleja las mayores dificultades que confrontan las mujeres en este aspecto por factores tales como una menor aptitud física para ciertos tipos de trabajos, menor nivel de instrucción, prejuicios en relación con la participación femenina en determinadas actividades, etc.

Cuadro 11  
República Dominicana

Tasas de desempleo(1) por sexo, según zona. 1970.

S E X O	Total país	Zona Urbana	Zona Rural
Ambos sexos	24.1	24.0	24.2
Hombres	22.4	23.0	22.1
Mujeres	29.0	26.2	31.6

(1) Porcentaje de desocupados en la población económicamente activa.

Fuente: ONE, V Censo Nacional de Población, 1970.

Creemos de interés señalar que en la ciudad de Santo Domingo el porcentaje de desempleados es el mismo que el de todo el país: 24.0 por ciento. Siendo la capital del país el principal punto de destino de los movimientos migratorios internos y originándose éstos por factores entre los que predominan los de índole económica —búsqueda de ocupaciones estables o mejor remuneradas, mayores posibilidades de ascenso, etc.— la existencia en la misma de un porcentaje de desempleados no mayor ni menor que el del resto del país muestra a la vez que en la ciudad capital hay relativamente mayores oportunidades de trabajo que en muchas otras áreas y que, sin embargo, estas oportunidades se ven desbordadas por el flujo migratorio hacia ella.

Cabe destacar aquí la diferencia en la tasa de desempleo entre hombres y mujeres observada para todo el país casi se anula al considerar la ciudad de Santo Domingo. En ésta las cifras correspondientes son 23.7 por ciento para los hombres y 24.5 por ciento para las mujeres, lo que indica una menor incidencia, en este caso, de los factores que dificultan el empleo femenino mencionados antes, además de las mayores oportunidades de trabajo.

Es evidente que el problema del desempleo en la República Dominicana es más serio que en muchos otros países latinoamericanos y su reducción debe constituir una de las metas principales de los programas de desarrollo a corto y largo plazo.

#### 1.5.4. DISTRIBUCION POR RAMA DE ACTIVIDAD, OCUPACION Y CATEGORIA DE OCUPACION.

La población activa clasificada por rama de actividad y ocupación, según grupos quinquenales de edad, en 1970, se presenta en las tablas 9 y 10 del apéndice. La brevedad de este trabajo en relación con el número de temas a considerar, así como las dificultades que presentan los datos para su análisis, nos impide referirnos a una serie de aspectos importantes en el estudio de estas características, como son la distribución por zona, sexo, grupos de edad, las inter-relaciones entre ocupación, etc. En realidad todas estas informaciones podrían y deberían ser objeto de un estudio separado y exhaustivo, dada su importancia en la determinación de la composición de la población activa y de los factores que intervienen en ello.

El análisis de los datos sobre rama de actividad se ve afectado por el elevado número de personas en el grupo "Actividades no bien especificadas", el cual representa el 19.5 por ciento de la población activa, lo que hace disminuir la proporción correspondiente a los demás grupos dificultando la comparación con



cifras de otros años o de otros países. En 1950 y 1960 los porcentajes en dicho grupo fueron 19.2 y 6.8 respectivamente, aunque es conveniente advertir que el límite inferior de edad utilizado para clasificar la población por rama fue diferente en los tres últimos censos: 7 años en 1950, 15 en 1960 y 10 años en 1970; sin embargo esto no altera mucho las proporciones citadas.

Además del grupo "Actividades no bien especificadas", los que abarcan mayor número de personas son "Agricultura, caza, silvicultura y pesca", con un 45.3 por ciento del total, "Servicios comunales, sociales y personales", con un 12.7 por ciento, e "Industrias manufactureras", que representa un 8.3 por ciento. Si excluimos las personas cuya actividad no se especifica estos porcentajes suben a 56.3, 15.8 y 10.4, respectivamente.

Bajo el supuesto, que no tiene necesariamente que cumplirse, de que la población cuya actividad no se especifica se distribuye en forma proporcional en los restantes grupos de actividades, se ha obtenido la proporción de personas que se dedican a actividades primarias (agricultura, silvicultura, caza, pesca, minas y canteras), actividades secundarias (industria manufacturera, producción de energía y construcción) y terciarias (comercio, comunicaciones, transporte y servicios), para 1950, 1960 y 1970. Estos datos se muestran en el cuadro 12.

**Cuadro 12**  
**República Dominicana**

Porcentajes de la población económicamente activa correspondientes a tres grandes grupos de actividad. 1950, 1960 y 1970

GRUPOS DE ACTIVIDAD	o/o de la población activa		1970
	1950	1960	
Primarias	69.9	66.2	56.4
Secundarias	11.7	11.8	13.5
Terciarias	18.4	22.0	30.1
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Las cifras anteriores, con las reservas indicadas, reflejan el proceso de transferencia de la mano de obra, principalmente de la agricultura a las industrias manufactureras y a los servicios, que acompaña a la urbanización y relativa industrialización del país. Al respecto resulta interesante la comparación con los datos de otros países latinoamericanos, según se presenta en el cuadro 13.

**Cuadro 13**

Porcentaje de la población económicamente activa correspondientes a tres grandes grupos de actividad, en nueve países seleccionados de América Latina. 1960.

PAIS	Total	o/o de la población activa		
		Actividades Primarias	Actividades Secundarias	Actividades Terciarias
Argentina	100	22	36	42
Chile	100	34	26	40
Venezuela	100	35	24	41
Costa Rica	100	50	19	31
Brasil	100	54	22	24
México	100	55	18	27
Nicaragua	100	60	16	24
República Dominicana	100	66	12	22
Haití	100	89	4	7

Fuente: "Datos Básicos de Población en América Latina, 1970". Departamento de Asuntos Sociales, O.E.A.

Entre los nuevos países que se consideran en este cuadro la República Dominicana tiene el más alto porcentaje de personas en actividades primarias, con la excepción de Haití. En el otro extremo de la escala se encuentra Argentina con sólo un 22 por ciento de personas en el referido grupo, o sea, un tercio del porcentaje correspondiente a República Dominicana.

Los datos sobre ocupación, que figuran en la tabla 10 del apéndice, describen una situación coherente con la que acabamos de comentar en relación con la rama de actividad. En este caso los trabajadores en ocupaciones no identificadas o no declaradas representan el 14.4 por ciento del total; entre los demás grupos de ocupaciones los principales son: "Agricultores, ganaderos, pescadores, etc.", con un 45.5 por ciento del total, "Artesanos y operarios en la hilandería, confección del vestuario y calzado, industria de la construcción, etc", que representan un 7 por ciento, y el grupo "Empleados de oficina y personas en ocupaciones afines", con un 6.7 por ciento. Excluyendo las personas con ocupaciones no identificadas los porcentajes para estos tres grupos serían 53.2, 8.1 y 7.8 respectivamente.

En cuanto a la distribución por categoría ocupacional, los datos disponibles referentes a 1970 no son definitivos, mostrando además marcadas diferencias respecto a los de 1960. Para ilustrar esto último presentamos en el cuadro 14 los porcentajes de cada categoría, según sexo, en ambos años.

**Cuadro 14**  
**República Dominicana**  
**Porcentajes de la población económicamente activa(1)**  
**en cada categoría ocupacional, según sexo, en 1960 y 1970**

Categoría de ocupación	HOMBRES		MUJERES	
	1960	1970(2)	1960	1970(2)
Empleador	1.0	3.3	0.6	1.3
Trabajador por cuenta propia	46.4	32.4	22.4	13.0
Empleado a sueldo o salario	40.6	40.7	72.7	41.2
Trabajador familiar no remunerado	12.0	23.6	4.3	44.5
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

1) De 15 años y más de edad.

2) Datos provisionales.

Fuente: ONE, IV y V Censos Nacionales de Población.

Aunque las cifras de 1970 contenidas en el cuadro anterior varíen cuando se disponga de los datos revisados, se espera que dicha variación no será de mucha significación, por lo cual podemos preguntarnos sobre los factores que explican tan notable desigualdad en las distribuciones de los años en referencia. Nuestra opinión al respecto, tal como señaláramos en el punto 1.5.1, es que en 1960 gran parte de los trabajadores familiares no remunerados, y en especial los del sexo femenino, fueron excluidos de la población económicamente activa; ésta sería asimismo la causa de la anormalmente baja tasa bruta de actividad de las mujeres, observada en dicho año. En relación con lo anterior es conveniente destacar que la tasa bruta de actividad femenina de República Dominicana fue más baja que las de todos los demás países americanos en 1960, siendo del orden de la mitad a un tercio de las de la mayoría de estos países. La tasa bruta de actividad masculina del país en este año fue la segunda más baja, aunque su diferencia con las de otros países fue, en general, relativamente pequeña.

Como consecuencia de la reducción experimentada por la categoría de

trabajadores familiares no remunerados en 1960, los restantes grupos, principalmente los trabajadores por cuenta propia y los asalariados, aumentan desproporcionadamente su participación relativa dentro de la población activa en ese año. Resalta por ejemplo la proporción de mujeres asalariadas: 72.7 por ciento, contra 42.2 en 1970. Porcentajes tan elevados en esta categoría como el indicado en primer término sólo se verifican en países de economía industrializada o, como es el caso de muchos países latinoamericanos, en aquellos en que las trabajadoras familiares no remuneradas se clasifican en su mayor parte como económicamente inactivas.

## II. DISTRIBUCION DE LA POBLACION Y URBANIZACION.

### II.1. DISTRIBUCION ESPACIAL.

La población dominicana no está distribuida de manera uniforme en las 26 provincias y el Distrito Nacional que conforman la principal división político-administrativa del país. En efecto, en sólo cinco de esas divisiones (Distrito Nacional y las provincias Duarte, San Cristóbal, Santiago y La Vega), que representan el 26.9 por ciento de la superficie del país, se concentraba en 1970 más de la mitad de la población total, exactamente el 50.5 por ciento. Consecuentemente, la densidad promedio de estas divisiones es casi el doble que la del país: 155.6 contra 82.7 habitantes por km<sup>2</sup> respectivamente, en 1970. En particular, el Distrito Nacional contiene el 20.4 por ciento de la población total siendo su área apenas el 3 por ciento de la del país; la densidad correspondiente asciende a 553.7 Hab./Km<sup>2</sup>.

En la tabla 11 del apéndice se aprecia la distribución de la población en las divisiones político-administrativas mayores. Se nota claramente que las densidades más bajas corresponden a las provincias de condiciones socio-económicas inferiores (13 a 36 Hab./Km<sup>2</sup> en La Altagracia, Azua, La Estrella, Independencia, Monte Cristi y Pedernales), mientras que las provincias con mayores recursos agrícolas, industriales, etc., tienen las más grandes concentraciones de población (más de 100 Hab./Km<sup>2</sup> en el Distrito Nacional, Duarte, Espaillat, Puerto Plata, La Romana, Salcedo, Santiago y Valverde).

La distribución por grandes regiones geográficas se muestra en el cuadro 15. En este se presenta separadamente el Distrito Nacional y las tres regiones tradicionales: Cibao, Sur y Este.

Cuadro 15  
República Dominicana  
Distribución de la población por grandes regiones  
geográficas en 1960 y 1970,  
y crecimiento relativo en el período.

REGION	POBLACION				o/o de Crecimiento 1960-1970
	1960		1970		
	Absoluta	o/o	Absoluta	o/o	
Distrito Nacional	466,830	15.3	817,645	20.4	75.1
Cibao	1,483,280	48.7	1,799,415	44.9	21.3
Sur	800,180	26.3	1,008,410	25.2	26.0
Este	296,780	9.7	380,935	9.5	28.4
<b>TOTAL</b>	<b>3,047,070</b>	<b>100.0</b>	<b>4,006,405</b>	<b>100.0</b>	<b>31.5</b>

Fuente: ONE, IV y V Censos Nacionales de Población.

Podemos observar en el cuadro precedente que mientras la población total del país creció en un 31.5 por ciento en el decenio 1960-1970, el Distrito Nacional tuvo un crecimiento que es casi dos veces y media el anterior. Por otra parte, las



restantes regiones experimentaron incrementos inferiores al del país siendo el más bajo el del Cibao, reflejándose en cada caso el balance del movimiento migratorio y su signo positivo o negativo.

## II.2. MOVIMIENTOS MIGRATORIOS INTERNOS.

La escasez de datos sobre la migración interna impide hacer un análisis de las características relevantes de este fenómeno en todo el país y en sus diferentes regiones, con excepción de la simple determinación de los saldos migratorios según las cifras arrojadas por los censos de población. En la tabla 12 del apéndice se presenta el cálculo de cinco saldos para cada provincia en 1960. Se puede apreciar en la misma que el mayor saldo positivo corresponde al Distrito Nacional, siendo también de alguna importancia los de las provincias María Trinidad Sánchez y Sánchez Ramírez. En cambio los saldos negativos más grandes son los de algunas provincias del Cibao (Santiago, Puerto Plata, Espaillat, La Vega, Duarte) y en menor medida del Sur (Peravia, San Juan) y del Este (San Pedro de Macorís). Estos datos concuerdan con los mostrados en el cuadro 15 sobre los porcentajes de crecimiento de las grandes regiones geográficas del país en el decenio 60-70. Las cifras del censo de 1970 que permiten calcular los saldos migratorios en este año, aunque provisionales, arrojan resultados parecidos a los de 1960, lo que indica que no se han registrado cambios de mucha importancia en las tendencias migratorias internas.

Se ha señalado en varias ocasiones el hecho de que sean precisamente las provincias de mayores recursos agrícolas y de condiciones socioeconómicas mejores que las del promedio de las provincias del país las que presenten, en general, los índices más elevados de emigración. Se ha atribuido ésto a las características de la tenencia y forma de explotación de la tierra; sin embargo, aparte de que debe comprobarse mediante estudios al respecto que efectivamente existen diferencias importantes en dichas características, entre las provincias de mayor emigración por un lado y las de menor emigración y de inmigración por el otro, no debemos descartar como factor causal la "saturación" de las fuentes de empleo en las provincias en referencia, que son, como indicáramos antes, de gran densidad poblacional.

El Distrito Nacional, aunque es el área más densamente poblada, presenta mayores oportunidades de trabajo y de progreso social y económico que el resto del país, manteniéndose como el principal foco de atracción.

## II.3. URBANIZACION

En el período 1920—1970 la población urbana del país se multiplicó por 10.7, en tanto la rural sólo llegó a ser 3.2 veces mayor. Como consecuencia de estos diferentes ritmos de crecimiento, ocasionados principalmente por la migración rural—urbana, la población de esta última zona pasó del 16.6 por ciento de la población total en 1920 a casi el 40 por ciento en 1970. En la década 1960—70 la tasa de crecimiento de la población urbana, calculada a partir de los datos censales, fue de 5.9 por ciento anual, exactamente el doble de la correspondiente a la población total; la tasa de crecimiento de la población rural en el mismo período fué apenas 1.4 por ciento anual, es decir, menos de la cuarta parte del crecimiento relativo urbano y menos de la mitad de la tasa para todo el país. De mantenerse las tendencias de la última década se estima que la población urbana superará en términos absolutos a la de las áreas rurales alrededor de 1980, año en que la primera representará, según las estimaciones, el 50.7 por ciento de la población total.

En el gráfico 6 se puede apreciar la evolución de la población de ambas zonas según los datos de los distintos censos efectuados en el país, así como las proyecciones de las tendencias recientes hasta 1980.

República Dominicana. Evolución de la población urbana y rural  
según los distintos censos realizados y proyecciones a 1980

Población  
(miles)

3,000

2,500

2,000

1,500

1,000

500

0

1920

1935

1950

1960

1970

1980

Año

urbana

rural

El concepto de población urbana varía mucho entre países. En la República Dominicana se utiliza un criterio puramente administrativo, considerándose urbana la población que habita en las cabeceras de municipios y de distritos municipales, es decir, no se toman en cuenta características físicas de las localidades, tales como número de habitantes, disponibilidad de ciertos servicios públicos como alumbrado, acueducto, calles asfaltadas, etc. Esto puede dificultar la comparación con datos de otros países en que si se consideran las indicadas características; sin embargo, un recurso que se emplea con frecuencia en este sentido es el de comparar los porcentajes de la población que vive en localidades de 20 mil y más habitantes, lo que asegura la exclusión de áreas con características rurales que pudieran, por la definición usada, haberse incluido dentro de la población urbana.

Observando el cuadro 16 se puede constatar que en el país existe un proceso real, efectivo, de urbanización, independientemente del concepto de población urbana adoptado: En 1920 el porcentaje de la población residente en ciudades de 20 mil y más habitantes era apenas 3.5, en 1970 la cifra alcanzó el 30.2 por ciento de la población total. Por otra parte, los habitantes de las indicadas localidades constituían en 1920 el 20.8 por ciento de la población definida como urbana, mientras que en 1970 la proporción fue 75.9 por ciento, o sea, la población clasificada como urbana en el país va correspondiendo cada vez más a la de localidades grandes y de regular tamaño y por tanto va adquiriendo las características propias de esta zona.

**Cuadro 16**  
**República Dominicana**

**Población total, urbana y en ciudades de 20,000 y más habitantes, según los distintos censos efectuados en el país.**

	Población Total	Población Urbana		Población en Ciudades de 20,000 y Más Habitantes		
		Número	o/o del Total	Número	o/o del Total	o/o de la población urbana
1920	894,665	148,894	16.6	30,943	3.5	20.8
1935	1,479,417	266,565	18.0	105,266	7.1	39.5
1950	2,135,872	508,408	23.8	238,111	11.1	46.8
1960	3,047,070	922,090	30.3	568,700	18.7	61.7
1970	4,006,405	1,593,235	39.8	1,208,545	30.2	75.9

La tendencia a la concentración de la población urbana puede apreciarse además a través de los datos contenidos en la tabla 13 del apéndice. En la misma se observa que mientras en 1950 existían en el país sólo dos ciudades de 20,000 y más habitantes, en 1960 y 1970 ascendían a 7 y 14 respectivamente. Asimismo las ciudades de 10,000 y más habitantes, que eran 9 en 1950, sumaban 21 en 1970. En el otro extremo, las localidades urbanas con menos de dos mil personas descendieron de 45 en 1950 a sólo 19 en 1970.

Dentro del proceso de urbanización cabe destacar el crecimiento extraordinario de la ciudad capital, Santo Domingo, la cual pasó de 30,943 habitantes en 1920 a 673,470 en 1970, es decir, su población se multiplicó prácticamente por 22 en ese lapso. En 1920 la población de la capital representaba el 3.5 por ciento de la del país y el 20.8 por ciento de la urbana; en 1970 Santo Domingo tenía el 16.8 por ciento de los habitantes del país y el 42.3 por ciento de la población urbana. Si se mantiene el crecimiento observado en la última década, la ciudad capital alcanzará el millón de habitantes en 1976.

Dado el nivel relativamente bajo de urbanización en el país, aún en comparación con el de muchos otros países de América Latina, y no contemplándose para el



futuro cambios significativos que tiendan a reducir las diferencias existentes en las condiciones de vida y en las oportunidades de trabajo entre las zonas urbana y rural, es de esperar que el flujo migratorio de la segunda a la primera zona se mantenga por lo menos al mismo ritmo de años recientes en las próximas décadas. Esto, como es natural, significará una presión creciente sobre los medios para satisfacer las necesidades de esos contingentes adicionales a la población de las ciudades, especialmente las relacionadas con la vivienda, servicios públicos y la creación de empleos.

### III. FECUNDIDAD.

#### III.1. EL NIVEL GENERAL DE FECUNDIDAD.

En distintas oportunidades se han señalado las dificultades que presenta el estudio de la fecundidad en el país a causa de las deficiencias en los datos básicos. Baste recordar que entre un 25 y un 30 por ciento de los nacimientos ocurridos no son registrados, de acuerdo con las estimaciones hechas al respecto. En este sentido, el aparente mejoramiento que se observa en años recientes en el sistema de registro (alrededor de 163 mil nacimientos registrados en 1970 contra 136 mil en 1968) es muy probable que tenga relación con algunas campañas realizadas últimamente con el fin de que las personas que no disponen de acta de nacimiento se provean de este documento. Este argumento se ve reforzado con el hecho de que en 1968 la proporción de nacimientos ocurridos en años anteriores y registrados en ese año fue de 16.8 por ciento, mientras en 1970 el porcentaje correspondiente fue 26.1 y, lo que es más significativo, el 14.6 por ciento de los nacimientos registrados en 1970 ocurrieron en años anteriores a 1961, o sea, se refiere a inscripciones tardías de personas con diez y más años de edad en 1970. En 1968 las inscripciones tardías referentes a personas de 10 años y más sólo representaban el 7.3 por ciento del total de nacimientos registrados.

En vista de que mantienen su vigencia las causas fundamentales del sub-registro, entre las que destaca la inexistencia de Oficinas del Estado Civil en las zonas rurales, podemos esperar que las tasas de natalidad registradas descendan a niveles más cercanos a los de 1968 y años anteriores una vez que las mencionadas campañas alcancen sus objetivos o pierdan fuerza. Ya en 1971 las cifras provisionales indican que los nacimientos registrados son inferiores a los de 1970.

No obstante lo expuesto en los párrafos anteriores, a través de procedimientos indirectos se ha estimado en diversas ocasiones el nivel de la fecundidad en el país y, en los últimos años, gracias a los esfuerzos por obtener informaciones adicionales en censos y encuestas, se ha podido arrojar alguna luz sobre varios de los principales aspectos de esta variable.

El nivel general de fecundidad se puede representar por diferentes medidas, siendo la más empleada, por ser de fácil cálculo, comprensión y relación con otras medidas básicas como son la tasa bruta de mortalidad y la tasa de crecimiento, la tasa bruta de natalidad, que expresa el número de nacimiento anuales por cada mil personas de la población media del período.

Casi todas las estimaciones realizadas, que se refieren a distintos años o períodos comprendidos dentro de las últimas tres décadas, han dado para la tasa de natalidad valores que oscilan entre 45 y 50 por mil. Para 1970 se ha estimado una tasa de 47 por mil a partir de los datos sobre hijos nacidos vivos declarados en el censo de ese año por las mujeres de 15 a 50 años de edad. Todo lo anterior da pie a la hipótesis de que la fecundidad del país se ha mantenido constante a un nivel alto, al menos en el pasado reciente.

Para fines de comparación se presentan en el cuadro 17 las tasas de natalidad de varios países latinoamericanos, en 1970.

Cuadro 17

Tasas brutas de natalidad en diez países  
seleccionados de América Latina, 1970

PAIS	TASA (por mil habitantes)
Uruguay	21
Argentina	23
Cuba	27
Chile	33
Brasil	38
Venezuela	41
México	43
Haití	44
República Dominicana	47
Honduras	49

Fuente: (Excepto en el caso de República Dominicana), "Datos básicos de población en América Latina" 1970. Dpto. de Asuntos Sociales. O.E.A.

Otra medida de fecundidad muy utilizada es la tasa global de fecundidad, que indica el número promedio de hijos tenidos, por las mujeres que han llegado al final del período reproductivo. Para la República Dominicana este número medio de hijos se ha estimado alrededor de 6.8, también mediante datos del censo de 1970. Sólo unos cuantos países de la región, entre los que se encuentran El Salvador y Honduras, han tenido en años recientes tasas globales de fecundidad superiores al valor antes señalado.

### III. 2. FECUNDIDAD DIFERENCIAL.

#### III. 2. 1. DIFERENCIA ENTRE LAS ZONAS URBANA Y RURAL

Entre las informaciones obtenidas en el censo de población de 1970 la que permite determinar con mayor precisión la diferencia en los niveles de fecundidad de las zonas urbana y rural es la referente a los hijos nacidos vivos en el año anterior al censo, declarados por las mujeres empadronadas. Estos datos, a pesar de ser un tanto incompletos, se ven menos afectados que los datos sobre total de hijos nacidos vivos por el efecto de la migración rural-urbana, factor que da lugar a una sobreestimación de la fecundidad de esta última zona y a una subestimación de la diferencia que nos ocupa.

Dado que la tasa bruta de natalidad sufre además los efectos de la diferente composición por edad en las zonas urbana y rural, independientemente del tipo de datos utilizados, es de mayor provecho el empleo de la tasa global de fecundidad para la comparación entre ambas zonas. Al respecto, a partir de los datos sobre hijos nacidos vivos en 1969 recogidos en el censo, se ha estimado que el número medio de hijos tenidos durante la vida reproductiva de la mujer es, aproximadamente, 5 en la zona urbana y 8 en la rural. Aunque estos valores podrían ser un poco más altos la diferencia se mantendría seguramente alrededor de tres hijos, lo que indica que la fecundidad rural en el país es un 60 por ciento más alta que la urbana.

Entre las posibles causas de las diferencias de fecundidad por zona que se consideran en mayor medida y que pueden desempeñar un papel importante en el caso de la República Dominicana se encuentran: el distinto grado de instrucción, lo que a su vez está relacionado con el conocimiento y uso de anticonceptivos; la participación en la actividad económica, mayor en las mujeres de la zona urbana; el ingreso al matrimonio o a la unión consensual a edades más tempranas en la zona rural, así como la mayor proporción de mujeres no solteras en todas las edades en esta zona; las dificultades que confrontan las familias numerosas en las ciudades en cuanto a sus posibilidades de mejoría económica, de educar adecuadamente a los hijos, de obtención de trabajo en el caso de las madres, etc.

III.2.2. Fecundidad según estado conyugal. También a través de los datos

del censo de 1970 es posible formarse una idea de las diferencias de fecundidad entre las mujeres solteras, casadas, en unión libre, etc. En la tabla 14 del apéndice aparecen los datos sobre número medio de hijos nacidos vivos por mujer, según el estado conyugal, por zona. Puede apreciarse en la misma que las mujeres casadas legalmente tienen, en general, en los distintos grupos de edades, un promedio de hijos mayor que el de los otros estados conyugales; sin embargo, exceptuando las más amplias diferencias correspondientes al grupo de edad 45 a 49, la fecundidad de las mujeres que viven en unión libre es sólo un poco más baja que la de las casadas. Lo anterior puede explicarse por el alto grado de permanencia de las uniones libres, al cual hicimos referencia en el punto 1.3.

Las mayores diferencias en el grupo 45 a 49 años podrían atribuirse a una omisión mayor en el número de hijos declarado por las convivientes en esas edades, dado que su estado conyugal está más ligado que los restantes estados a características como el analfabetismo, la residencia o procedencia rural y otras que inciden en el olvido o ignorancia del número exacto de hijos tenidos.

Después de las casadas y las convivientes siguen, en cuanto a nivel de fecundidad, las mujeres que integran el grupo "Otras", o sea, las divorciadas, separadas y de matrimonio anulado. Por último figuran las solteras, que muestran sin embargo una fecundidad bastante elevada (casi cuatro hijos por mujer de 45 a 49 años), lo que induce a creer que gran parte de estas mujeres vivían realmente en unión libre y ocultaron este hecho en el censo (3), aunque también es posible que hubiesen vivido en unión libre y abandonado este estado en períodos anteriores al censo, declarándose en el mismo correctamente como solteras.

Conviene recordar aquí que las mujeres que vivían en unión libre a la fecha del censo podían pertenecer además a cualquiera de los estados civiles legales (solteras, casadas, etc.), de manera que su fecundidad no se puede determinar en forma precisa por no conocerse, en el caso de las que están o estuvieron casadas, cuál fue la fecundidad hasta el momento de ingresar a la unión de hecho.

III.2. 3. Diferencias de fecundidad según condición de alfabetismo y nivel de instrucción. En la Encuesta Demografía Nacional, realizada conjuntamente por la Secretaría de Estado de Salud Pública y Asistencia Social y por la Oficina Nacional de Estadística en el período diciembre de 1969—marzo de 1971, se investigó el número total de hijos nacidos vivos de las esposas y compañeras de los jefes de hogar comprendidas entre los 15 y los 49 años de edad. Estas informaciones, aunque no se refieren a todas las mujeres en edad de reproducción, permiten determinar en forma aproximada las diferencias de fecundidad según algunas características económicas, sociales, etc.

En relación con la condición de alfabetismo se ha determinado en la citada encuesta que el número promedio de hijos tenidos por las casadas y convivientes que han llegado al final del período reproductivo asciende a poco más de 7 en el caso de las alfabetas y a 9 en el de las analfabetas, siendo 8 hijos el promedio para el total de dichas mujeres.

Los datos sobre el número de hijos nacidos vivos de las esposas y compañeras clasificadas por nivel de instrucción no están disponibles por edad de las mismas, lo que impide calcular el promedio de hijos de las que han llegado al final del período reproductivo. Sin embargo se puede tener una idea de la influencia de la educación sobre el comportamiento en materia de fecundidad de las mujeres en referencia, obteniendo el promedio de hijos tenidos por el conjunto de éstas, para cada categoría de nivel de instrucción. Estos datos se muestran en el cuadro 18.

Como puede apreciarse en el cuadro siguiente, el promedio de hijos para el total de esposas y compañeras 5.5, es mucho más bajo que el indicado



anteriormente de 8 hijos por mujer, debido a que este último valor se refiere a las mujeres de 45 a 49 años mientras el valor 5.5 se ha calculado con respecto a todas las mujeres de 14 a 49, la mayoría de las cuales no ha completado el período de procreación. Este hecho afecta del mismo modo a las restantes cifras del cuadro 18, subestimando el nivel de la fecundidad en cada caso.

**Cuadro 18**  
**República Dominicana**

Promedio de hijos nacidos vivos tenidos por las esposas y compañeras de los jefes de hogar, de 15 a 49 años de edad, según nivel de instrucción de las mismas.

NIVEL DE INSTRUCCION	Promedio de Hijos Nacidos Vivos
Ningún nivel	6.7
Primaria 1 a 3 años	5.7
Primaria 4 a 6 años	4.4
Intermedia	3.8
Secundaria	3.2
Universitaria	2.6
Ignorado	4.7
<b>TOTAL</b>	<b>5.5</b>

Fuente: ONE. Encuesta Demográfica Nacional, 1969-1971.

Algo que afecta más seriamente la determinación de las diferencias de fecundidad según el nivel de instrucción, a través de los datos del cuadro 18, es que hasta cierto punto el grado de instrucción depende de la edad de las personas; de manera que en general las mujeres con educación secundaria y universitaria, por ejemplo, tienen mayor edad que las que sólo han alcanzado la intermedia y primaria. Por lo mismo las mujeres de mayor nivel de instrucción han tenido oportunidad de procrear más hijos que las de niveles de educación más bajos. En síntesis, la diferente distribución por edad puede dar lugar a una sobrestimación de la fecundidad de las mujeres de altos niveles de instrucción y a una subestimación de la correspondiente a mujeres de bajos niveles de instrucción, haciendo aparecer las diferencias de fecundidad menores de lo que realmente son.

No obstante lo anterior, los datos del cuadro en comentario indican que la fecundidad de las mujeres con poca o ninguna educación es por lo menos el doble de la correspondiente a mujeres con niveles de instrucción superiores. No debe perderse de vista sin embargo, que la educación está relacionada con otras características que también influyen en la fecundidad, como la ocupación, los ingresos, etc., cuyos efectos sobre esta variable deben aislarse para determinar la relación neta entre educación y fecundidad (4)

III. 2. 4. Fecundidad según participación o no participación en la actividad económica. De las tabulaciones obtenidas hasta ahora en la Encuesta Demográfica Nacional se ha podido determinar también el promedio de hijos por mujer de 45 a 49 años para las casadas y convivientes, según trabajen o no por paga o ganancia. De acuerdo con estos datos la fecundidad es menor en las mujeres con trabajo remunerado o lucrativo: 7.6 hijos contra 8.3 para el resto de las mujeres. Es posible que esta diferencia sea en realidad un poco mayor, como lo indican los datos para las edades 35 a 39 y 40 a 44 años, en las que la misma asciende a casi un hijo; en este sentido es probable que la declaración de hijos tenidos sea menos completa en el caso de las mujeres que no trabajan por paga o ganancia, tal vez debido a factores como un menor nivel de instrucción de éstas, lo que podría afectar más a las informaciones correspondientes a las mujeres de 45 a 49 años.

Es de notar que las trabajadoras familiares no remuneradas no están incluidas

en este análisis dentro de la población económicamente activa, lo que puede justificarse considerando que la mayor parte de estas trabajadoras realizan sus actividades dentro de la casa o sin tener que alejarse mucho de ella, por lo cual su comportamiento reproductivo debe ser semejante al de las mujeres económicamente inactivas. No obstante, esta suposición debe comprobarse mediante otras informaciones.

Asimismo debe tenerse en cuenta que no se ha determinado en forma precisa cuál es la dirección de la relación causa-efecto entre la fecundidad y la participación en la actividad económica, aunque lo más probable es que cada variable influya en la otra en mayor o menor grado.

III. 3. Posible evolución futura de la fecundidad. Como señalamos al comienzo de este capítulo el nivel de la fecundidad ha permanecido elevado en el país, quizás durante la mayor parte de su historia, no existiendo indicios de que el mismo haya empezado a descender, por lo menos según las últimas estimaciones realizadas al respecto.

No es posible predecir en qué momento y con qué ritmo va a disminuir la fecundidad en un país determinado, en razón de que esta variable tiene relación con numerosos factores de diversa índole: económicos, sociales, culturales, psicológicos y biológicos, factores que a su vez están interrelacionados entre sí y cuya influencia no se puede establecer en términos cuantitativos.

Sin embargo es razonable esperar, con base en lo expuesto en los puntos anteriores sobre las diferencias de fecundidad según algunas características de la población dominicana y de acuerdo a la evolución observada en dichas características, que en corto tiempo, tal vez en esta misma década, comience la reducción en el nivel global de la fecundidad en el país. En este sentido cabe destacar el acelerado proceso de urbanización, las notables diferencias en los niveles de instrucción entre las generaciones jóvenes y las edades más avanzadas, así como entre las zonas urbana y rural y la mayor participación en la actividad económica de las mujeres de la zona urbana. A esto habría que agregar el efecto de los programas oficiales de planificación familiar iniciados en los últimos años, los cuales se contempla intensificar muy pronto.

De todos modos, dado lo difícil que resulta alterar los patrones tradicionales en materia de fecundidad en los sectores socio-económicos menos favorecidos, los que constituyen la mayor parte de nuestra población, creemos que el referido descenso en el nivel global de la fecundidad será bastante lento al principio y tomará impulso en forma gradual. Como resultado de este comportamiento la fecundidad en el país deberá continuar siendo relativamente elevada en las próximas dos décadas. Estimaciones realizadas al respecto, siguiendo la variación sugerida, sitúan la tasa de natalidad todavía cercana a 40 por mil dentro de unos veinte años.

#### IV.—MORTALIDAD.

Tendencias recientes y evolución esperada.

El registro de las defunciones en el país es mucho más deficiente que el de nacimientos, estimándose que alrededor de un 50 por ciento de las muertes ocurridas no son registradas. Esta situación es más grave en el caso de las áreas rurales<sup>(5)</sup> y en el de las defunciones de niños de corta edad, especialmente de menores de un año. Para tornar más oscuro el panorama, las informaciones obtenidas en los censos sólo permiten calcular con relativa exactitud el nivel de la mortalidad general e infantil y no existen datos provenientes de encuestas que contribuyan al estudio del grado de incidencia de esta variable en los diversos sectores de la población.

Aunque las estimaciones disponibles no son todas concordantes muchas de ellas muestran una tendencia descendente de la mortalidad, a un ritmo bastante rápido, durante las últimas dos décadas. En el cuadro 19 presentamos valores seleccionados de algunas medidas de mortalidad general e infantil, calculados para varios años o períodos a partir de 1950.

Cuadro 19  
República Dominicana

Valores estimados de la tasa bruta de mortalidad, la esperanza de vida al nacer y la tasa de mortalidad infantil, para 1950, 1960 y el quinquenio 1965-1970.

MEDIDA	AÑO O PERIODO		
	1950(1)	1960(2)	1965-1970(3)
Tasa bruta de mortalidad (por mil)	20.3	16.6	14.7
Esperanza de vida al nacer (años)	43.0	48.4	52.0
Tasa de mortalidad infantil (por mil)	150.2	142.6	110.0

(1) Estimaciones realizadas por Roger Mellon.

(2) Estimaciones realizadas por Francisco de Moya y el autor.

(3) Estimaciones realizadas por el autor.

Las fuentes de datos para estas estimaciones fueron los respectivos censos de población de 1950, 1960 y 1970.

De acuerdo con las cifras anteriores el nivel general de mortalidad, medido por la tasa bruta, ha descendido en más de un 27 por ciento en un lapso de 17 ó 18 años. Este descenso se ha traducido en una ganancia de medio año por año calendario en la esperanza de vida al nacer (promedio de años que se espera viva un recién nacido, dado un conjunto de tasas de mortalidad por edad), la cual pasó de 43 a 52 años en dicho período.

En muchos otros países subdesarrollados se han logrado reducciones en la mortalidad iguales y aún muy superiores a la observada en la República Dominicana, en período similares. Estos descensos se atribuyen en mayor medida a los progresos realizados en materia de salud pública, saneamiento del medio ambiente y aplicación a bajo costo de los modernos métodos de prevención y cura de las enfermedades infecciosas y, en menor grado, al desarrollo económico y social en general de estos países.

La mortalidad infantil (defunciones de menores de un año por cada mil nacidos vivos) también se ha reducido en aproximadamente un 27 por ciento de 1950 al quinquenio 1965-1970, aunque la mayor parte del descenso corresponde, según las cifras estimadas, a los años posteriores a 1960.

Con el objeto de mostrar la situación del país en materia de mortalidad en relación con la de otros países latinoamericanos, presentamos en el cuadro 20 la esperanza de vida al nacer en varios de éstos, para el quinquenio 1970-1975.

En cuanto a la evolución futura de la mortalidad cabe esperar que en corto tiempo se produzcan disminuciones mayores que las verificadas desde 1950, tanto en el nivel global de la misma como en el de la mortalidad infantil. Esta hipótesis se sustenta en el hecho de que la mortalidad en el país es todavía elevada y las causas de muerte que predominan en estos casos (enfermedades contagiosas, parasitarias y respiratorias) son susceptibles de rápida reducción o eliminación con relativamente pocos recursos y esfuerzos.

Estimaciones realizadas por el autor(6) conllevan una reducción de la tasa bruta de mortalidad, de casi un 50 por ciento en los próximos veinte años, al pasar su valor de 13.0 por mil en 1970-1975 a 6.7 por mil en 1990-1995. Para el quinquenio



siguiente a éste, 1995—2000, el valor estimado de dicha tasa es 5.5. por mil. Estos cálculos implican también una ganancia sustancial en la esperanza de vida al nacer, la cual se espera variará de 54.6 años en 1970—75 a 65.4 y 67.8, en los últimos dos quinquenios del siglo.

**Cuadro 20**  
Esperanza de vida al nacer en diez países seleccionados de América Latina.  
Valores estimados para el período 1970-1975.

P A I S	ESPERANZA DE VIDA(1) (En años)
Uruguay	70.1
Cuba	69.0
Costa Rica	67.8
Panamá	65.8
Chile	63.6
El Salvador	58.2
República Dominicana	54.6
Nicaragua	52.5
Haití	47.5
Bolivia	46.8

(1) Para la población de ambos sexos.

Fuente: CELADE. Boletín Demográfico. Año IV, No.8. Santiago de Chile, Julio de 1971.

## V. CRECIMIENTO DE LA POBLACION.

### V.1. ANALISIS DE LAS TASAS DE CRECIMIENTO.

La población total de la República Dominicana aumentó a un ritmo de 2.95 por ciento anual, prácticamente un 3 por ciento, durante el período 1960-1970, de acuerdo con la tasa geométrica obtenida a partir de las cifras censales de dichos años. De 1950 a 1960 la tasa había sido más elevada: 3.6 por ciento anual; no obstante, hay razones para afirmar que ninguno de los valores indicados representa en términos relativamente precisos la tasa de crecimiento natural o vegetativo del país —diferencia entre nacimientos y defunciones— en los períodos correspondientes.

En el cuadro 21 se presentan las estimaciones de las tasas brutas de natalidad y mortalidad en 1950, 1960 y 1970, así como la tasa de crecimiento natural resultante en cada uno de esos años. Se ha adoptado el valor fijo de 48 por mil para la tasa de natalidad del período por considerarlo el más probable, dado que, como indicáramos antes, las distintas estimaciones giran alrededor de este valor.

**Cuadro 21**  
República Dominicana

Valores estimados de las tasas de natalidad, mortalidad  
y crecimiento natural, en 1950, 1960 y 1970.  
(Tasas por mil habitantes)

TASA	A Ñ O		
	1950	1960	1970
Natalidad	48.0	48.0	48.0
Mortalidad	20.3(1)	16.6(1)	14.0
Crecimiento natural	27.7	31.4	34.0

(1) Valores tomados del cuadro 19.

Como puede apreciarse en el cuadro anterior, por efecto de la natalidad constante y la mortalidad en descenso, la tasa de crecimiento natural ha aumentado con el paso del tiempo. Además se deduce que los valores de esta tasa para los períodos 1950-60 y 1960-70 son bien diferentes de las respectivas tasas de

crecimiento intercensal. En efecto, la tasa máxima de incremento natural en el período 1950-1960 sería la correspondiente a este último año: 31.4 por mil ó 3.1 por ciento, estando la tasa promedio de la década probablemente alrededor de 29 a 30 por mil ó 2.9 a 3 por ciento anual, lo que está bastante lejos del valor 3.6 por ciento obtenido a través de los totales de los censos. Aún suponiendo una tasa de natalidad de 50 por mil el crecimiento natural de 1950 a 1960 no habría pasado de 3.3 por ciento, siendo el promedio de la década del orden del 3.1 al 3.2 por ciento.

Es probable que la tasa de 3.6 por ciento para el período en comentario sea consecuencia de una omisión de personas más marcada en el censo de 1950 que en el de 1960, lo que exageraría el aumento de la población y la tasa correspondiente. Hay indicios de que la omisión en 1950 podría ascender al 7 por ciento de la población del país en esa fecha(7). Otro factor podría ser una corriente inmigratoria desde Haití relativamente importante durante el referido período, pero sobre esto no se dispone de datos confiables.

En cuanto al decenio 1960-1970 la tasa de crecimiento natural habría pasado, según las estimaciones, de 31.4 a 34.0 por mil, con un promedio de alrededor de 33 por mil ó 3.3 por ciento anual. En cambio la tasa deducida de los censos respectivos, como ya indicamos, es sólo 3.0 por ciento. Si la tasa de natalidad fuese de 50 por mil la diferencia sería aún más grande.

La causa de que el crecimiento arrojado por los censos de 1960 y 1970 sea inferior al crecimiento natural estimado para esta década radica principalmente, a nuestro juicio, en las varias veces citada emigración de dominicanos en este período,

La tabla 15 del apéndice muestra que de 1950 a 1960 el saldo neto de la migración internacional registrada (pasajeros entrados menos salidos) en el país fue de +2,364 personas; en cambio de 1961 a 1969 las mismas estadísticas nos dan como saldo la cantidad de -84,453 personas. Estas últimas cifras se ven robustecidas por los datos de la tabla 16, según los cuales 84,830 dominicanos fueron admitidos en los Estados Unidos como inmigrantes, de 1961 a 1969, además de 210,502 que ingresaron a dicho país como visitantes en esos mismos años.

En otras oportunidades hemos indicado también que el efecto de la emigración sobre la magnitud de la población es mayor que el directamente dado por las cifras del saldo migratorio por la especial composición por edad de los emigrantes, en su mayor parte personas adultas jóvenes, lo que produce una disminución en los nacimientos ocurridos en el país, en términos relativos, aunque permanezca constante la fecundidad.

## V.2. CRECIMIENTO FUTURO.

Si se verifican las tendencias esperadas de la fecundidad—descenso lento al principio y con mayor rapidez más adelante, a partir de esta década—y de la mortalidad—aceleración del ritmo de disminución observado en años recientes—, la tasa de crecimiento natural seguirá aumentando probablemente hasta el período 1980-1985, pasando de 34 por mil en 1970 a 35 ó 36 por mil en dicho quinquenio. Posteriormente comenzaría a descender hasta llegar a fines de siglo a un valor que oscilaría entre 31 y 34 por mil, dependiendo esencialmente de cuán rápida sea la reducción en la fecundidad. En resumen, el crecimiento vegetativo de la población dominicana seguirá siendo muy alto, por encima del 3 por ciento anual, en las próximas dos o tres décadas, a menos que se produzca una baja notable en la fecundidad o que la mortalidad no se siga reduciendo, ambas cosas muy poco probables.

No obstante, el crecimiento efectivo o neto de la población del país va a depender además del comportamiento de los movimientos migratorios en el futuro. En este sentido nuestro criterio es que la inmigración haitiana no va a desempeñar un papel más importante que el que ha tenido en el pasado, es decir, aunque se mantenga una corriente inmigratoria continua desde Haití, ésta no tendrá la magnitud suficiente para influir significativamente en nuestra tasa de crecimiento. En cambio es plausible esperar que la emigración de dominicanos hacia los Estados

Unidos y otros países siga teniendo lugar en los próximos años, por lo menos durante una década al ritmo observado desde 1961, con lo cual el crecimiento de la población no excederá en mucho al 3 por ciento anual.

El cuadro 22 contiene la población censada en el país en 1970 y la estimada para cada cinco años a partir de ése hasta el año 2000, suponiendo constante la tasa de 3 por ciento dada por los dos últimos censos. Puesto que el crecimiento natural seguirá siendo mayor que el indicado por esta cifra, como antes señalamos, la precisión de dichas estimaciones estará sujeta en gran medida a las variaciones de la corriente emigratoria.

Cuadro 22	
República Dominicana	
Población censada en 1970 y estimada(1) para cada cinco años desde esta fecha hasta el año 2000	
AÑO	POBLACION (Miles de personas)
1970	4,006
1975	4,697
1980	5,431
1985	6,282
1990	7,265
1995	8,402
2000	9,717

(1) Se ha utilizado la tasa de 3 por ciento anual obtenida a partir de la población censada en 1960 y 1970. Las estimaciones se refieren al 1o. de julio del año respectivo.

## CONSIDERACIONES FINALES

Aunque hubiéramos deseado contar con más información, especialmente sobre materias que hemos tratado en forma más superficial que otras, como la migración interna y la mortalidad, confiamos haber destacado los aspectos de mayor relevancia de nuestra situación demográfica así como de la evolución registrada en ésta en los últimos años y prevista para el futuro inmediato. En términos generales dichos aspectos se pueden resumir como sigue: alta fecundidad que podría empezar a descender en esta década, aunque en forma moderada; relativamente alta mortalidad en rápido descenso y con probabilidad de acelerarse éste en los años próximos; alta y creciente tasa de incremento natural de la población, resultante de las tendencias de la fecundidad y la mortalidad; crecimiento demográfico del país no tan rápido como el indicado por la diferencia entre nacimientos y defunciones por el efecto de la emigración reciente hacia Estados Unidos y otros países; predominio de niños y jóvenes en la población debido a la elevada natalidad, estructura que se mantendrá durante varias décadas y, por último, acelerado proceso migratorio de las zonas rurales a las urbanas, con tendencia a la concentración de la población en las ciudades principales.

La situación descrita no es exclusiva de la República Dominicana; casi todas sus características se encuentran presentes en la mayor parte de los países de América Latina y otras áreas subdesarrolladas del mundo. Su relación con los principales problemas que aquejan a estos países es evidente: el alto costo que conlleva proporcionar educación a los grandes sectores de población infantil y adulta joven, los serios problemas del desempleo de una fuerza de trabajo rápidamente creciente, la necesidad de dotar a las ciudades de servicios públicos eficientes para suprimir la tendencia a la arrabalización que las caracteriza y, en general, los enormes esfuerzos que se deben realizar para suministrar alimentación, vivienda, salud y demás requisitos básicos que demanda la condición humana, ameritan una consideración más amplia del papel que juegan las tendencias demográficas dentro de los procesos de desarrollo económico y social de nuestros pueblos. Esperamos que de este Simposio emanen provechosas orientaciones al respecto.



NOTAS:

- (1) Ver: "Primer Censo Nacional de Población", 1923, Oficina Nacional de Estadística.
- (2) Ver: "Simposio sobre el uso de los datos de población del Censo de 1970". "Composición de la población, sexo, edad, estado civil y conyugal", Oficina Nacional de Estadística.
- (3) Ver: Camisa, Zulma: "República Dominicana. Comentarios y sugerencias para una evaluación de los datos de fecundidad del censo de población de 1970". CELADE. Subsede. San José de Costa Rica. 1972.
- (4) Ver: Naciones Unidas. Boletín de Población No.7 1963. Págs. 146 y siguientes.
- (5) Francisco De Moya ha calculado que el subregistro en la zona rural es de un 70 por ciento como mínimo.
- (6) Ver: N. Ramírez. "República Dominicana. Proyecciones de la población por sexo y grupos de edades. 1960-2000". CELADE, Santiago de Chile. Agosto de 1969.
- (7) Ver: N. Ramírez. *Op. Cit.*

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Camisa, Zulma. "República Dominicana: Comentarios y Sugerencias para una Evaluación de los Datos de Fecundidad del Censo de Población de 1970." CELADE (Subsede). San José, Costa Rica, 1972.
- Carleton, Robert O. "Aspectos Metodológicos y Sociológicos de la Fecundidad Humana." CELADE, Santiago de Chile, 1970.
- BOLETÍN DEMOGRAFICO de CELADE, Año IV, Núm. 8, 1971.
- De Láncer, Rafael. "Población Total Dominicana por Sexo y Grupos de Edad, 1960-2000." Santo Domingo, Oficina Nacional de Planificación, 1968.
- Elizaga, Juan C., y Mellon, Roger. "Aspectos Demográficos de la Mano de Obra en América Latina." CELADE, Santiago de Chile, 1971.
- Mellon, Roger, "República Dominicana: Estimación de los Principales Índices Demográficos (1950) y Proyección de la Población Total por Sexo y Grupos Quinquenales de Edad, 1950-1980." CELADE, Santiago de Chile, 1966.
- Naciones Unidas, "Aspectos Demográficos de la Mano de Obra. Informe Número 1." ESTUDIOS SOBRE POBLACION, Núm. 33, Nueva York, 1963.
- Naciones Unidas, BOLETIN DE POBLACION, Núm. 6, Nueva York, 1963.
- Naciones Unidas, BOLETIN DE POBLACION, Núm. 7, Nueva York, 1965.
- Naciones Unidas, "Métodos de Análisis de los Datos Censales Relativos a las Actividades Económicas de la Población". ESTUDIOS DEMOGRAFICOS, Núm. 43, Nueva York, 1969.
- Oficina Nacional de Estadística. CENSOS: NACIONALES DE POBLACION de 1920, 1935, 1950, 1960 y 1970.

- Oficina Nacional de Estadística, ESTADÍSTICA DEMOGRAFICA, números de 1950 a 1970.
- Oficina Nacional de Estadística, SIMPOSIO SOBRE EL USO DE LOS DATOS DE POBLACION DEL CENSO DE 1970. DOCUMENTOS, DISCUSIONES, CONCLUSIONES. Santo Domingo, 1972.
- Oficina Nacional de Estadística, ENCUESTA DEMOGRAFICA NACIONAL, 1969-1971. Santo Domingo, 1973.
- Organización de los Estados Americanos, AMERICA EN CIFRAS, 1970, 1972.
- Organización de los Estados Americanos, DATOS BASICOS DE POBLACION EN AMERICA LATINA, 1970. Washington, D.C., 1972.
- Ramírez, Nelson. "República Dominicana: Proyecciones de la Población por Sexo y Grupos de Edades, 1960-2000." CELADE' Santiago de Chile, 1969.
- Torres, Manuela. "Fecundidad Diferencial según Condición de Ruralidad de la Mujer." Documento presentado al Simposio SOBRE EL USO DE LOS DATOS DE POBLACION DEL CENSO DE 1970.

# APENDICE

Tabla 1

República Dominicana

-Población censada por sexo y grupos de edad, distribución porcentual e Índices de masculinidad por edad, 1970.

GRUPOS DE EDADES	AMBOS SEXOS		HOMBRES		MUJERES		Índices de masculinidad
	Número	%	Número	%	Número	%	
0 - 4 .....	680,620	17.0	343,880	17.2	336,740	16.8	102.1
5 - 9 .....	656,610	16.4	330,465	16.5	326,145	16.2	101.3
10 - 14 .....	567,195	14.2	284,965	14.3	282,230	14.1	101.0
15 - 19 .....	447,650	11.2	211,910	10.6	235,740	11.7	89.9
20 - 24 .....	328,715	8.2	156,130	7.8	172,585	8.6	90.5
25 - 29 .....	244,885	6.1	116,585	5.8	128,300	6.4	90.9
30 - 34 .....	210,245	5.2	104,975	5.2	105,270	5.3	98.6
35 - 39 .....	206,380	5.1	102,410	5.1	103,970	5.2	98.5
40 - 44 .....	173,040	4.3	91,360	4.6	81,680	4.1	111.9
45 - 49 .....	121,150	3.0	63,170	3.2	57,980	2.9	109.0
50 - 54 .....	108,255	2.7	58,150	2.9	50,105	2.5	116.1
55 - 59 .....	64,295	1.6	35,050	1.8	29,245	1.4	119.8
60 - 64 .....	72,695	1.8	38,220	1.9	34,475	1.7	110.9
65 - 69 .....	38,110	1.0	20,125	1.0	17,985	0.9	111.9
70 - 74 .....	39,905	1.0	20,225	1.0	19,680	1.0	102.8
75 - 79 .....	15,390	0.4	7,665	0.4	7,725	0.4	99.2
80 - 84 .....	16,045	0.4	7,645	0.4	8,400	0.4	91.0
85 y más .....	15,220	0.4	6,660	0.3	8,560	0.4	77.8
T O T A L .....	4,006,405	100.0	1,998,990	100.0	2,007,415	100.0	99.6

Fuente: ONE. V Censo Nacional de Población.



Tabla 2

República Dominicana

Población de 15 años y más de edad por estado civil legal y conyugal de hecho (unión libre), según zonas urbana y rural, 1970.

Estado civil legal y conyugal de hecho	TOTAL PAIS		ZONA URBANA		ZONA RURAL	
	Cifras absolutas	%	Cifras absolutas	%	Cifras absolutas	%
<b>T O T A L</b>	<b>2,101,980</b>	<b>100.0</b>	<b>886,695</b>	<b>100.0</b>	<b>1,215,285</b>	<b>100.0</b>
Solteros.....	899,820	42.8	387,160	43.7	512,660	42.2
Casados.....	599,295	28.2	256,095	28.9	336,200	27.7
V i u d o s .....	62,065	3.0	30,170	3.4	31,895	2.6
Divorciados.....	14,745	0.7	11,675	1.3	3,070	0.2
Separados legalmente o anulados.....	11,780	0.5	5,550	0.6	6,230	0.5
Uniones libres.....	521,275	24.8	196,045	22.1	325,230	26.8

Fuente: ONE, V Censo Nacional de Población.

Tabla 4

República Dominicana

Población total y alfabetizada de 10 años y más de edad y porcentaje de alfabetismo por grupos de edad, 1960 y 1970.

GRUPOS DE EDAD	1 9 6 0			1 9 7 0		
	Población		% de Alfabe- tismo	Población		% de Alfabe- tismo
	Total	Alfabeti- zada		Total 1/	Alfabeti- zada	
10 - 14 .....	393,840	280,050	71.1	559,730	387,015	69.3
15 - 19 .....	286,040	236,170	82.6	441,370	344,265	77.9
20 - 24 .....	256,690	199,900	77.9	324,370	260,305	80.2
25 - 34 .....	400,590	286,810	71.6	449,330	335,705	74.7
35 - 44 .....	275,120	159,690	58.0	379,825	236,965	63.4
45 - 54 .....	185,450	89,660	48.3	225,540	115,190	51.1
55 - 64 .....	111,850	40,280	36.0	134,275	59,760	44.5
65 y más.....	90,430	24,210	26.8	121,720	39,930	32.8
<b>T O T A L</b> .....	<b>2,000,010</b>	<b>1,316,770</b>	<b>65.8</b>	<b>2,624,760</b>	<b>1,779,135</b>	<b>67.8</b>

1/ Excluye 44,415 personas cuya condición de alfabetismo es ignora, es decir, el 1.7% de la población total de 10 años y más.

Fuente: ONE, IV y V Censos Nacionales de Población.

Tabla 9

República Dominicana

Porcentaje de la población de 15 años y más de edad que vive en unión libre, por duración de la unión, según zonas urbana y rural, 1970.

DURACION DE LA UNION (En años )	TOTAL PAIS	Zona Urbana	Zona Rural
Menos de 1 .....	1.6	2.3	1.3
1 .....	6.1	6.9	5.7
2 .....	6.9	7.7	6.5
3 .....	7.2	7.5	7.2
4 .....	6.9	7.4	6.7
5 .....	6.8	7.2	6.5
6 .....	6.6	6.6	6.5
7 .....	5.2	5.5	5.1
8 .....	5.2	5.4	5.2
9 .....	4.9	4.7	5.0
10 .....	5.2	5.5	5.0
11 .....	3.6	3.3	3.8
12 .....	3.6	3.5	3.6
13 .....	3.0	2.9	3.1
14 .....	3.5	2.9	3.8
15 a 19 .....	10.3	9.7	10.6
20 a 24 .....	6.6	5.8	7.2
25 a 29 .....	2.9	2.5	3.1
30 y más .....	3.9	2.7	4.1
T O T A L .....	100.0	100.0	100.0

Fuente: ONE. V Censo Nacional de Población.

POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS DE EDAD, SEGUN NIVEL DE INSTRUCCION Y SEXO,  
POR GRUPOS DE EDAD.

Nivel de Instrucción y sexo	Total	E d a d e n a ñ o s													
		5-9	10-14	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65 y más	
<b>Total Ambos sexos</b>	<b>2,225,705</b>	<b>2,215,075</b>	<b>656,610</b>	<b>567,195</b>	<b>447,650</b>	<b>328,715</b>	<b>244,805</b>	<b>210,245</b>	<b>206,200</b>	<b>171,010</b>	<b>121,150</b>	<b>100,855</b>	<b>64,295</b>	<b>72,695</b>	<b>124,670</b>
Sin instrucción:	1,261,215	671,360	123,570	117,025	85,235	57,360	50,360	51,325	61,205	60,725	49,195	49,140	28,105	27,025	71,725
Educación Pre-primaria:	153,000	139,205	60,725	96,890	12,945	9,475	8,120	7,600	7,015	6,075	2,565	2,725	1,715	1,675	2,415
Educación Primaria:	1,102,600	1,071,145	189,775	254,455	210,015	161,225	122,185	100,790	89,090	69,165	49,410	125,025	27,605	18,105	24,495
Primer curso.....	187,725	186,215	38,170	34,370	27,245	20,320	13,900	12,775	11,225	9,115	3,165	4,635	1,145	1,305	1,770
Segundo curso.....	263,950	197,235	47,305	81,800	25,525	18,180	17,385	17,350	17,420	12,610	7,605	6,370	3,625	3,205	4,350
Tercer curso.....	350,330	245,515	24,280	20,425	50,925	45,290	36,425	34,310	33,130	24,835	15,425	11,880	6,810	6,140	8,225
Cuarto curso.....	250,430	184,715	6,105	11,105	47,870	39,330	27,325	19,325	16,705	12,255	7,325	5,830	3,900	3,235	4,720
Quinto curso.....	189,030	137,495	1,215	38,865	40,215	35,390	21,510	13,895	11,220	9,555	5,995	4,515	2,755	2,435	3,065
Sexto curso.....	124,825	86,460	299	21,845	33,750	19,220	12,995	9,115	7,865	6,190	3,240	3,035	2,170	1,675	2,455
Curso no especificado	21,180	17,310	6,890	5,515	2,475	1,415	1,075	1,015	825	605	395	320	200	205	310
Educación Intermedia:	200,070	137,625	-	26,270	58,745	32,610	20,600	14,925	13,010	10,025	6,325	5,205	3,700	3,240	4,225
Séptimo curso.....	81,550	69,260	-	15,345	28,845	12,120	4,970	4,720	4,215	2,725	2,025	1,420	1,050	950	1,125
Octavo curso.....	111,805	68,360	-	9,790	27,025	19,010	13,175	9,805	8,235	7,125	4,720	3,650	2,650	2,440	3,540
Curso no especificado	6,725	5,925	-	1,125	2,865	880	475	370	260	175	160	125	60	50	130
Educación secundaria:	140,625	100,080	-	6,245	48,070	30,425	15,220	11,650	8,275	6,240	4,010	3,045	1,370	1,815	2,940
Primer curso.....	29,155	17,025	-	1,250	7,915	5,360	2,500	1,895	1,310	1,010	595	465	315	220	380
Segundo curso.....	25,255	18,030	-	2,060	7,875	5,375	2,720	2,125	1,570	1,105	695	530	270	290	570
Tercer curso.....	20,670	16,125	-	2,700	7,410	4,300	1,715	1,350	980	680	395	220	215	285	
Cuarto curso.....	51,690	35,125	-	-	18,525	10,315	6,185	4,465	3,705	2,400	1,755	1,255	820	885	1,260
Curso no especificado	19,865	13,705	-	235	6,235	5,005	2,210	1,815	1,310	965	525	470	345	215	445
Educación superior:	35,545	19,455	-	-	3,870	2,800	5,785	4,285	3,475	2,755	1,795	1,195	860	665	1,050
Primer curso.....	4,030	2,425	-	-	1,110	1,050	495	225	170	85	45	25	10	30	45
Segundo curso.....	3,495	2,460	-	-	495	1,395	570	225	220	165	115	105	45	50	50
Tercer curso.....	2,515	1,485	-	-	270	800	415	325	255	155	55	65	70	50	55
Cuarto curso.....	4,010	2,000	-	-	280	955	765	490	415	445	195	145	110	80	130
Quinto curso.....	4,050	1,220	-	-	-	550	670	690	585	510	370	220	170	95	190
Sexto curso.....	2,050	700	-	-	-	400	300	285	320	240	205	145	80	35	40
Séptimo curso.....	285	90	-	-	-	50	40	45	45	20	25	25	15	10	10
Curso no especificado	15,110	8,045	-	-	1,715	3,800	2,530	2,000	1,465	1,135	775	465	380	315	530
Nivel no especificado:	312,010	194,985	89,470	26,910	28,770	27,920	22,425	19,650	19,010	17,925	19,250	12,810	7,260	9,110	17,230



POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS DE EDAD, SEGUN NIVEL DE INSTRUCCION Y SEXO,  
POR GRUPOS DE EDAD.

Nivel de Instrucción y sexo	Total	E d a d e n a ñ o s													
		5 e 9	5-9	10-14	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65 y más
Total varones	1,655,110	1,100,055	330,455	204,965	211,910	156,130	116,585	104,975	102,410	91,960	69,170	59,150	35,050	39,220	62,320
sin instrucción:	517,520	322,445	167,260	69,440	42,620	26,790	22,335	22,600	27,045	28,470	23,275	24,510	14,660	19,245	35,370
Educación Pre-primaria:	61,805	64,525	31,035	19,205	6,290	4,180	3,765	3,760	3,635	3,200	1,970	1,685	955	850	1,275
Educación Primaria:	206,010	490,455	26,395	172,490	99,170	75,050	57,010	51,100	47,960	38,770	24,095	18,475	11,505	10,200	12,510
Primer curso.....	21,505	84,555	18,355	27,005	4,910	1,880	1,580	1,645	1,905	1,555	1,135	1,120	600	555	495
Segundo curso.....	140,050	323,005	22,300	41,445	15,120	8,625	7,605	8,200	8,545	6,515	3,920	3,525	1,965	1,805	2,220
Tercer curso.....	169,855	119,650	9,425	40,835	23,520	20,545	17,375	17,685	17,420	13,300	8,870	6,805	3,820	3,500	4,185
Cuarto curso.....	183,735	84,275	2,720	29,765	21,575	17,875	12,370	10,415	8,305	6,990	4,560	3,370	2,270	1,920	2,420
Quinto curso.....	89,220	62,780	595	17,665	10,030	15,365	11,115	7,615	6,290	5,425	3,140	2,065	1,545	1,360	1,520
Sexto curso.....	38,340	42,850	185	9,375	15,550	10,070	6,950	5,235	4,500	3,665	2,145	1,010	1,240	915	1,220
Curso no especificado:	10,325	6,720	3,410	2,070	1,215	710	515	505	435	350	295	180	105	145	140
Educación Intermedia:	122,065	66,260	-	12,200	27,045	16,220	10,825	8,440	7,275	6,195	3,770	2,415	2,175	2,045	2,500
Primer curso.....	41,725	30,485	-	7,015	13,560	7,460	3,380	2,750	2,375	1,695	1,035	930	595	575	655
Segundo curso.....	57,365	35,775	-	4,555	12,225	9,265	6,780	5,490	4,765	4,305	2,665	2,360	1,555	1,455	1,775
Curso no especificado:	3,275	2,570	-	600	1,250	475	245	210	155	105	80	75	25	15	60
Educación Secundaria:	62,060	47,035	-	3,245	22,150	14,300	7,790	6,120	4,805	3,465	2,190	1,105	1,015	1,015	1,625
Primer curso.....	11,845	8,405	-	745	3,895	2,605	1,250	1,025	715	560	345	250	200	105	295
Segundo curso.....	19,125	8,930	-	1,175	3,670	2,695	1,450	1,170	855	770	360	310	170	170	330
Tercer curso.....	14,070	7,085	-	1,270	3,345	2,200	990	725	530	345	210	295	150	105	185
Cuarto curso.....	24,355	15,285	-	-	8,305	4,590	2,850	2,205	1,890	1,230	930	675	460	500	640
Curso no especificado:	12,190	6,730	-	85	2,945	2,570	1,160	995	815	540	285	250	205	135	235
Educación Superior:	20,320	11,190	-	-	1,910	5,610	3,540	2,750	2,910	1,960	1,315	875	645	490	795
Primer curso.....	2,445	2,835	-	-	505	1,170	320	140	160	50	30	15	10	20	25
Segundo curso.....	2,120	1,995	-	-	225	630	340	160	150	145	75	30	30	40	45
Tercer curso.....	1,790	905	-	-	155	490	280	200	125	95	30	40	35	40	48
Cuarto curso.....	2,520	1,180	-	-	165	505	410	275	260	255	115	105	80	40	90
Quinto curso.....	2,535	745	-	-	-	245	480	475	455	425	300	190	140	65	160
Sexto curso.....	1,415	995	-	-	-	170	205	200	215	200	165	120	55	30	99
Séptimo curso.....	220	55	-	-	-	90	25	95	35	20	20	20	15	10	10
Curso no especificado:	9,510	4,520	-	-	860	2,890	1,560	1,265	970	770	580	900	280	245	380
Nivel no especificado	155,480	27,265	45,105	14,785	19,735	12,470	10,510	9,675	9,040	9,310	6,805	6,470	3,925	4,975	8,275

Nivel de instrucción y sexo	Total	E d a d e n a ñ o s													
		5 a 9	10-14	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65 y más	
<b>Total hembras</b>	<b>1.670.675</b>	<b>1.145.000</b>	<b>326.145</b>	<b>282.230</b>	<b>235.740</b>	<b>172.585</b>	<b>128.330</b>	<b>105.870</b>	<b>103.970</b>	<b>81.680</b>	<b>57.980</b>	<b>50.105</b>	<b>29.245</b>	<b>34.475</b>	<b>62.950</b>
Sin instrucción:	584.295	311.115	156.310	53.595	42.615	30.570	22.625	20.715	31.060	32.255	25.020	24.630	13.445	10.720	36.335
Educación Pre-Primaria:	81.275	69.760	31.710	17.675	6.655	5.225	4.425	2.840	3.280	2.075	1.525	1.050	760	825	1.190
Educación Primaria:	726.610	530.600	99.840	101.565	113.845	86.665	64.575	49.660	45.130	30.335	19.405	14.350	9.100	7.275	11.955
Primer curso.....	90.050	81.310	49.020	29.665	4.245	2.620	2.620	2.080	1.970	1.520	1.020	745	545	475	735
Segundo curso.....	131.060	98.070	25.605	41.355	12.775	9.555	9.780	9.350	8.925	5.765	3.685	2.865	1.660	1.550	2.190
Tercer curso.....	200.165	131.395	10.895	47.770	27.435	24.745	21.150	10.685	17.740	10.335	6.625	5.075	2.990	2.640	3.840
Cuarto curso.....	132.665	99.740	3.315	34.340	26.155	21.455	14.435	8.890	7.800	5.265	3.265	2.460	1.630	1.315	2.300
Quinto curso.....	99.740	72.735	600	21.300	22.135	10.225	10.335	6.270	4.990	4.130	2.055	1.850	1.210	1.125	1.545
Sexto curso.....	61.555	45.210	165	11.890	17.030	9.790	6.215	3.860	3.365	2.525	1.795	1.215	970	760	1.235
Curso no especificado	10.955	8.590	3.420	2.645	1.260	705	560	505	390	255	150	140	95	60	170
Educación Intermedia:	28.925	71.365	-	14.270	31.710	15.210	9.275	6.545	5.795	3.910	3.165	2.020	1.585	1.295	2.335
Séptimo curso.....	40.035	32.115	-	8.300	15.205	5.660	3.170	1.960	1.740	1.100	1.030	540	455	275	500
Octavo curso.....	51.510	36.125	-	5.175	14.010	9.745	6.395	4.405	3.870	2.740	2.055	1.500	1.055	985	1.795
Curso no especificado	3.450	2.825	-	595	1.615	405	210	160	125	70	80	50	35	35	70
Educación Secundaria:	70.665	52.105	-	3.000	25.920	15.635	7.630	5.530	4.070	2.775	1.600	1.325	785	800	1.315
Primer curso.....	11.335	7.500	-	535	4.030	2.635	1.250	870	595	430	250	155	115	115	145
Segundo curso.....	12.130	9.040	-	865	4.205	2.630	1.270	955	715	415	335	220	100	110	240
Tercer curso.....	10.770	8.240	-	1.430	4.055	2.020	705	525	450	335	220	150	70	110	100
Cuarto curso.....	27.925	19.310	-	-	10.250	5.725	3.335	2.260	1.915	1.170	825	580	360	385	620
Curso no especificado	9.575	7.035	-	150	3.320	2.515	1.050	820	495	425	250	220	140	80	210
Educación Superior:	13.225	8.265	-	-	1.950	4.160	2.145	1.535	1.265	725	470	320	235	175	265
Primer curso.....	1.645	1.270	-	-	545	680	175	85	70	35	15	10	-	10	20
Segundo curso.....	1.310	1.055	-	-	270	565	230	65	70	20	40	20	15	10	5
Tercer curso.....	985	560	-	-	115	310	135	125	130	60	25	25	35	10	15
Cuarto curso.....	1.690	900	-	-	175	370	355	215	155	190	80	40	30	40	40
Quinto curso.....	1.035	475	-	-	-	265	170	215	130	85	70	30	20	30	30
Sexto curso.....	685	305	-	-	-	210	95	85	105	40	40	20	25	5	5
Séptimo curso.....	65	35	-	-	-	20	15	10	10	-	5	5	-	-	-
Curso no especificado	5.800	5.525	-	-	355	1.720	950	735	495	365	195	165	100	70	150
Nivel no especificado:	156.490	97.670	44.285	11.925	15.635	14.450	11.325	10.045	10.410	8.675	6.445	6.240	3.325	4.735	8.255

Tabla 6

República Dominicana

Población total y que asiste a escuelas, de 7 a 14 años de edad y tasas de escolaridad por edad, 1960 y 1970.

E D A D	1 9 6 0			1 9 7 0		
	Población		Tasas de escolaridad (%)	Población		Tasas de escolaridad (%)
	Total	Que asiste a escuelas		Total 1/	Que asiste a escuelas	
7 .....	103,430	38,870	37.6	127,395	60,875	47.8
8 .....	99,290	54,750	58.7	122,850	73,790	60.0
9 .....	78,980	56,680	71.8	105,900	73,205	69.1
10 .....	96,240	75,400	78.3	120,045	86,280	71.9
11 .....	67,490	56,590	83.8	93,010	72,235	77.7
12 .....	85,530	69,360	81.0	131,640	90,810	69.0
13 .....	70,680	55,290	78.2	98,520	72,050	73.1
14 .....	73,900	51,600	69.8	100,790	68,840	68.3
T O T A L .....	669,540	458,480	68.5	900,150	598,025	66.4

1/ Excluye 44,650 personas cuya condición de asistencia escolar se ignora, es decir, el 4.7% de la población total de 7 a 14 años.

Fuente: ONE. IV y V Censos Nacionales de Población.

Tabla 7

Población total y que asiste a escuelas, de 5 a 29 años de edad y tasas de escolaridad por grupos de edad, 1960 y 1970.

GRUPOS DE EDAD	1 9 6 0			1 9 7 0		
	Población		Tasas de escolaridad (%)	Población		Tasas de escolaridad (%)
	Total	Que asiste a escuelas		Total 1/	Que asiste a escuelas	
5 - 9 .....	487,330	175,510	36.0	606,340	262,040	43.2
10 - 14 .....	393,840	308,180	78.3	544,010	390,215	71.7
15 - 19 .....	286,040	102,950	36.0	490,480	182,255	37.3
20 - 24 .....	256,690	38,790	15.1	314,140	41,710	13.3
25 - 29 .....	219,220	31,890	15.0	293,940	12,975	5.5
T O T A L .....	1,697,120	657,320	40.2	2,128,910	889,195	41.8

1/ Excluye 116,140 personas cuya condición de asistencia escolar se ignora, es decir, el 5.2% de la población total de 5 a 29 años.

Fuente: ONE. IV y V Censos Nacionales de Población.



Tabla 8

República Dominicana

Tasas de participación en la actividad económica <sup>1/</sup> por grupos de edad, según zona y sexo, 1970.

GRUPOS DE EDAD	T O T A L		ZONA URBANA		ZONA RURAL	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
<u>T O T A L</u>	74.9	24.9	68.9	26.8	77.8	29.4
10 - 14 .....	28.2	13.9	15.7	10.0	35.4	16.6
15 - 19 .....	58.9	29.6	44.9	23.5	68.1	29.6
20 - 24 .....	86.7	29.6	80.3	34.4	91.5	25.2
25 - 29 .....	96.1	29.5	95.5	35.9	96.5	24.0
30 - 34 .....	98.4	29.8	98.5	35.6	98.3	25.1
35 - 39 .....	97.4	29.2	96.6	34.3	97.9	25.2
40 - 44 .....	91.7	30.5	92.8	32.8	91.0	28.7
45 - 49 .....	96.7	28.6	96.7	32.3	96.8	25.6
50 - 54 .....	95.3	28.9	93.5	30.4	96.3	27.9
55 - 59 .....	94.4	27.5	92.6	28.4	95.6	26.7
60 - 64 .....	91.2	28.1	87.1	25.8	93.2	29.8
65 - 69 .....	87.6	21.9	80.3	21.5	91.8	22.3
70 - 74 .....	84.1	21.7	74.1	17.4	88.3	24.6
75 y más.....	70.9	21.9	56.3	17.3	77.1	25.2

<sup>1/</sup> Para el cálculo de las tasas se excluyen 150.118 personas cuyo tipo de actividad no pudo ser especificado.

Fuentes: ONE. Y Censo Nacional de Población.

## Total del País

Rama de actividad económica	Total	Grupos de edad													
		10-14	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75 y más
<b>Total Labor Econ</b>	<b>12,811,701</b>	<b>1,056,675</b>	<b>1,639,934</b>	<b>1,278,772</b>	<b>1,402,472</b>	<b>1,256,050</b>	<b>1,212,977</b>	<b>1,022,991</b>	<b>728,682</b>	<b>659,989</b>	<b>385,523</b>	<b>412,355</b>	<b>202,170</b>	<b>128,218</b>	<b>128,807</b>
1. Agricultura, caza, silvicultura y pesca.....	<u>542,915</u>	47,124	77,198	71,785	55,419	49,446	53,935	46,149	35,208	34,523	19,289	23,195	11,502	12,746	12,356
2. Explotación de minas y canteras.....	<u>840</u>	-	20	116	104	134	140	73	22	81	80	21	-	31	18
3. Industria manufacturera.....	<u>1,022,989</u>	3,539	9,974	14,789	13,217	11,886	11,205	10,158	7,626	5,432	3,864	4,179	2,044	1,468	1,604
4. Electricidad, gas y agua.....	<u>1,728</u>	17	109	247	336	215	262	148	134	67	101	69	10	13	-
5. Construcción.....	<u>23,508</u>	686	3,044	4,312	4,379	3,847	3,487	2,955	1,821	1,515	861	853	374	157	217
6. Comercio al por mayor y al por menor, restaurantes, hoteles.....	<u>77,064</u>	2,299	7,297	11,511	9,723	10,027	9,219	8,354	5,375	4,895	2,702	2,492	1,636	960	731
7. Transportes, almacenamiento y comunicación.....	<u>43,297</u>	699	1,813	6,704	7,166	7,205	6,326	5,373	2,973	1,976	1,267	885	520	284	106
8. Establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas.....	<u>20,080</u>	176	1,147	4,037	3,219	2,939	2,523	1,884	1,467	956	629	489	361	149	111
9. Servicios comunales, sociales y personales.....	<u>153,889</u>	6,656	18,993	26,330	23,502	20,605	17,943	13,316	9,061	6,736	4,062	2,888	1,403	1,316	834
C. Actividades no bien especificadas.....	<u>236,000</u>	41,485	44,339	33,731	23,357	19,746	17,576	14,359	10,002	9,815	5,724	6,884	2,314	2,824	3,850

1/ Se excluyen las personas que buscan trabajo por primera vez.

Fuente: ONE, y Censo Nacional de Población.

## Total Pafu

Ocupación	Total	Grupos de edad													
		10-14	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75 y más
<b>Total Ambos sexos</b>	<b>1,211,704</b>	<b>102,575</b>	<b>169,994</b>	<b>179,572</b>	<b>140,422</b>	<b>126,050</b>	<b>121,977</b>	<b>102,999</b>	<b>79,689</b>	<b>65,939</b>	<b>90,579</b>	<b>41,955</b>	<b>20,170</b>	<b>19,948</b>	<b>19,807</b>
0. Profesionales, técnicos y personas en ocupaciones afines	92,060	367	1,952	6,050	5,866	5,451	5,311	3,440	2,090	1,519	999	679	422	251	275
1. Gerentes, administradores y funcionarios de categorías directivas	3,797	77	58	984	338	596	541	364	486	290	261	195	116	63	68
2. Empleados de oficina y personas en ocupaciones afines	81,199	1,451	6,047	15,014	19,540	11,439	9,869	7,661	5,619	4,067	2,725	1,895	919	568	451
3. Vendedoras y personas en ocupaciones afines	61,705	2,024	5,962	8,896	7,499	7,736	7,316	6,558	4,909	4,291	2,163	2,249	1,279	897	598
4. Agricultores, ganaderos, pescadores, cazadores, madereros y personas en ocupaciones afines	551,637	47,290	77,552	72,041	55,398	49,960	59,285	46,289	95,980	94,707	19,524	29,285	11,524	12,885	12,497
5. Conductores de medios de transporte y personas en ocupaciones afines	98,662	605	1,176	5,939	6,571	7,015	6,132	4,744	2,750	1,595	1,229	815	432	207	58
6. Artesanos y operarios en ocupaciones relacionadas con la hilandería y confección del vestuario y calzado, la industria de la construcción, mecánica y artes gráficas	84,296	2,294	10,987	15,167	12,110	9,264	9,175	7,667	5,769	4,197	2,769	2,215	1,168	915	629
7. Otros artesanos y operarios	51,727	2,270	5,211	7,267	6,618	6,185	5,329	5,420	3,504	2,797	1,409	2,574	1,318	801	1,020
8. Obreros y jornaleros, M.E.O.C.	66,825	5,978	10,733	10,987	8,493	6,499	6,649	4,976	3,899	3,079	2,092	1,811	770	685	866
9. Trabajadores en servicios personales y en ocupaciones afines	69,171	4,950	11,995	10,540	7,174	6,984	3,706	4,837	3,288	3,099	1,767	1,524	792	709	472
X. Trabajadores en ocupaciones no identificadas o no declaradas, y otros trabajadores, M.E.O.C.	174,661	95,969	92,941	22,487	16,875	15,521	12,664	11,097	6,619	6,370	3,653	4,789	1,442	2,027	2,879

1/ Se excluyen las personas que buscan trabajo por primera vez.

Fuente: INE, y Censo Nacional de Población.

REPUBLICA DOMINICANA  
POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA 1/ DE 10 AÑOS Y MAS DE EDAD, SEGUN OCUPACION,  
POR GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD.

República Dominicana

Tabla 10



Tabla 11

República Dominicana

Población, área y densidad, según provincia, 1970.



Distrito Nacional y provincias	Población	Área en km <sup>2</sup> 1/	Densidad
<b>TOTAL PAIS</b>	<b>4,006,405</b>	<b>48,412,29</b>	<b>82.7</b>
Distrito Nacional.....	817,645	1,476.63	553.7
Altagracia, La.....	86,070	3,088.27	27.9
Azuay.....	86,850	2,430.11	35.7
Baoruco.....	67,025	1,576.48	48.7
Barahona.....	111,115	2,527.86	44.0
Dajabón.....	52,695	889.64	59.2
Distrito.....	201,795	1,290.37	156.1
Española.....	138,265	999.58	138.3
Estrelleta, La.....	54,495	1,787.97	30.5
Independencia.....	92,525	1,861.08	49.5
María Trinidad Sánchez.....	95,695	1,310.27	73.0
Monte Cristi.....	69,605	1,908.54	36.0
Padernales.....	12,625	966.52	13.1
Peravia.....	129,335	1,621.88	79.7
Puerto Plata.....	189,490	1,880.94	100.7
Rosario, La.....	56,980	540.63	105.4
Salcedo.....	88,415	533.00	165.9
Samaná.....	59,015	988.67	59.6
San Cristóbal.....	323,535	3,749.43	86.4
San Juan.....	190,905	3,561.07	53.6
San Pedro de Macorís.....	105,405	1,559.78	68.4
Sánchez Ramírez.....	106,775	1,174.33	90.9
Santiago.....	387,255	3,121.33	124.0
Santiago Rodríguez.....	47,490	1,020.22	46.5
Seibo, El.....	132,480	2,989.47	44.3
Valverde.....	75,250	569.56	132.1
Veiga, La.....	293,730	3,377.09	87.0

1/ Los datos sobre extensión territorial fueron tomados de la publicación, "Datos sobre la extensión del territorio de la República", publicado por el Instituto Cartográfico Universitario. El área total incluye el área del territorio nacional, 48,279,32 km<sup>2</sup> y el de las islas adyacentes 162,91 km<sup>2</sup>.

Tabla 12

República Dominicana

Saldo migratorio según provincias, 1960.



PROVINCIAS	Población nacida en el país		
	Nacidos en otras provincias y repadronados en la indicada (a)	Nacidos en la provincia indicada y repadronados en otras provincias (b)	Saldo Activo (+) o Pasivo (-) (c) (c) = (a) - (b)
Distrito Nacional.....	209,760	35,670	+ 174,090
Altagracia, La.....	16,620	14,770	+ 1,850
Azua.....	8,510	12,640	- 4,130
Baoruco.....	5,380	7,910	- 2,530
Barahona.....	8,610	18,350	- 9,740
Dajabón.....	13,030	6,890	+ 6,140
Duarte.....	26,680	39,500	- 12,820
Española.....	15,470	49,470	- 28,000
Estrella, La.....	5,790	8,290	- 2,500
Independencia.....	4,490	4,610	- 120
María Trinidad Sánchez.....	32,260	6,180	+ 26,080
Monte Cristi.....	14,800	18,320	- 3,520
Padernales.....	6,560	1,150	+ 5,410
Peravia.....	8,870	28,240	- 19,370
Puerto Plata.....	14,440	46,100	- 31,660
Salcedo.....	12,120	23,230	- 11,110
Samaná.....	8,230	9,690	- 1,460
San Cristóbal.....	52,520	40,400	+ 12,120
San Juan.....	10,740	24,500	- 13,760
San Pedro de Macorís.....	16,240	36,480	- 20,240
Sánchez Ramírez.....	34,100	10,740	+ 23,360
Santiago.....	29,470	33,720	- 6,250
Santiago Rodríguez.....	4,340	13,120	- 8,780
Seibo, El.....	19,260	25,930	- 6,670
Valverde.....	18,920	11,340	+ 7,580
Vega, La.....	36,910	52,880	- 15,970
TOTAL.....	634,120	634,120	

Fuente: ONE. IV Censo Nacional de Población, 1960.

Tabla 13

República Dominicana



Número y población de las localidades urbanas (cabeceras de municipios y distritos municipales), según tamaño, 1950, 1960 y 1970.

Tamaño de las localidades	1950		1960		1970	
	Número de localidades	Población	Número de localidades	Población	Número de localidades	Población
<b>TOTAL</b>	<b>81</b>	<b>508,408</b>	<b>95</b>	<b>922,000</b>	<b>98</b>	<b>1,591,235</b>
100,000 y más habitantes.....	1	181,553	1	369,380	2	828,470
50,000 a 99,999 .....	1	56,558	1	85,640	0	0
20,000 a 49,999 .....	0	0	5	119,080	12	380,075
10,000 a 19,999 .....	7	109,940	9	137,020	7	89,360
5,000 a 9,999 .....	7	59,978	8	50,130	21	150,890
2,000 a 4,999 .....	20	64,298	38	125,090	37	118,355
1,000 a 1,999 .....	21	91,793	29	39,750	16	29,350
500 a 999 .....	18	14,046	10	7,460	3	2,635
Menos de 500 .....	6	2,962	0	0	0	0

Fuente: ONE, Censos Nacionales de Población de los respectivos años.

Tabla 14

República Dominicana

Número medio de hijos nacidos vivos por mujer, por grupos de edad, según zona y estado conyugal. 1970.

Grupos de edad	Estado conyugal			
	Solteras	Casadas	Convivientes	Otras
<b>Total del país</b>				
15 - 19 .....	0.072	0.875	0.824	1.145
20 - 24 .....	0.574	2.198	2.249	1.937
25 - 29 .....	1.573	3.755	3.786	2.875
30 - 34 .....	2.424	5.118	5.042	3.525
35 - 39 .....	3.106	6.396	5.876	4.513
40 - 44 .....	3.357	6.544	6.209	4.867
45 - 49 .....	3.689	7.075	5.927	4.800
<b>Zona urbana</b>				
15 - 19 .....	0.062	0.907	0.820	1.157
20 - 24 .....	0.508	1.324	2.033	1.419
25 - 29 .....	1.332	3.272	3.507	2.704
30 - 34 .....	2.420	4.380	4.575	3.265
35 - 39 .....	3.047	5.508	5.344	4.099
40 - 44 .....	3.122	5.865	5.634	4.321
45 - 49 .....	3.447	6.399	5.249	4.189
<b>Zona rural</b>				
15 - 19 .....	0.082	0.847	0.826	1.139
20 - 24 .....	0.654	2.446	2.347	2.957
25 - 29 .....	1.856	4.181	3.965	3.292
30 - 34 .....	2.429	5.763	5.332	4.059
35 - 39 .....	3.171	6.962	6.206	4.729
40 - 44 .....	3.616	7.056	6.534	5.746
45 - 49 .....	3.979	7.572	6.309	6.012

Fuente: ONE, y Censo Nacional de Población.



Tabla 15

República Dominicana

Movimiento migratorio desde y hacia el país,  
registrado de 1950 a 1969.

AÑO	Pasajeros entrados	Pasajeros salidos	Saldo
(1)	(2)	(3)	(4)=(2) - (3)
<u>Periodo 1950 - 1960</u>			
1950 .....	32,504	34,096	- 1,592
1951 .....	28,138	29,287	- 1,149
1952 .....	31,961	33,487	- 1,526
1953 .....	29,340	30,841	- 1,501
1954 .....	35,845	36,332	- 487
1955 .....	50,243	45,575	+ 4,668
1956 .....	62,707	64,617	- 1,910
1957 .....	52,193	54,794	- 2,601
1958 .....	54,930	46,295	+ 8,635
1959 .....	49,112	42,536	+ 6,576
1960 .....	29,494	31,243	- 1,749
<b>TOTALES</b> .....	<b>450,467</b>	<b>448,103</b>	<b>+ 2,364</b>
<u>Periodo 1961 - 1969</u>			
1961 .....	27,026	34,951	- 7,925
1962 .....	64,873	71,599	- 6,726
1963 .....	104,568	105,455	- 887
1964 .....	103,627	120,799	- 17,172
1965 .....	87,607	89,926	- 2,319
1966 .....	117,851	127,599	- 9,748
1967 .....	147,682	160,339	- 12,657
1968 .....	171,508	188,137	- 16,629
1969 .....	196,103	212,503	- 16,400
<b>TOTALES</b> .....	<b>1,026,845</b>	<b>1,111,238</b>	<b>- 84,393</b>

Fuente: ONE. "Estadística Demográfica", años 1950 - 1969.

Tabla 16

Visas expedidas a dominicanos para ingresar a los Estados Unidos  
como inmigrantes y no inmigrantes, de 1961 a 1969.

	CATEGORIA	
	Inmigrantes	No inmigrantes
1961 .....	3,215	6,784
1962 .....	4,887	15,678
1963 .....	11,103	35,648
1964 .....	7,206	25,946
1965 .....	10,851	11,978
1966 .....	16,373	17,389
1967 .....	11,717	31,632
1968 .....	9,199	29,005
1969 .....	10,279	96,442
<b>TOTAL</b> .....	<b>84,890</b>	<b>210,502</b>

Fuente: "Report of the Visa Office", 1969.  
U.S. Department of State, Washington, D. C.