

Diferenciales del tamaño ideal de la familia en la República Dominicana

por

JOHN C. BELCHER

y

PABLO B. VAZQUEZ CALCERRADA*

La República Dominicana ocupa uno de los primeros lugares en el mundo contemporáneo, en cuanto a la tasa de crecimiento natural de la población. Los índices de natalidad de la nación son bien elevados. Por lo tanto, cualquier reducción significativa que pueda lograrse en los índices de fertilidad habrá de constituir un gran paso en la solución de la problemática poblacional.

Sabemos que una reducción en la fertilidad tiene que estar precedida por una modificación en las preferencias sobre el tamaño de la familia. En otras palabras, tiene que ocurrir un cambio en los valores del grupo para luego notarse un cambio significativo en el número de hijos. En el caso de países cuyas economías están en proceso de desarrollo, o no se han industrializado aún, se ha obtenido amplia evidencia de que el tamaño ideal de la familia, es decir, el número ideal de hijos que desearía tener, es mucho mayor cuando se compara con países de gran desarrollo tecnológico (Stycos). Por lo tanto, para entender mejor el problema, sería conveniente aumentar los conocimientos que tenemos en cuanto a las diferencias sociales y al tamaño ideal de la familia. Estos conocimientos son esenciales para asegurar el funcionamiento de programas para el desarrollo del país. Además la adecuada identificación de los distintos segmentos de la población así como sus preferencias por un número reducido o por uno elevado de hijos juega un papel importante en decidir la pauta a seguir en los programas de planificación de la familia.

ALGUNOS ESTUDIOS SOBRE EL TEMA

Los planificadores sociales están concientes de lo complejo del problema poblacional y de las dificultades con que se enfrentan cada vez que intentan estudios

*Catedráticos de Sociología en la Universidad de Georgia y de Puerto Rico respectivamente.

científicos en esta área. No ha sido posible hallar una explicación directa, específica sobre el particular. De hecho, los hallazgos de un estudio son más adelante puestos en duda por los descubrimientos en estudios posteriores.

Se han llevado a cabo algunas encuestas para recopilar información sobre el tamaño ideal de la familia. Sin embargo, las investigaciones más recientes han mostrado que la información obtenida en esos estudios no es un medio seguro para predecir el número de hijos que habrá de tener una familia en particular (Westoff *et al.*, p. 497, Bumpass y Westoff, p. 445). Las expectativas informadas por las personas parecen ser más válidas como determinantes del tamaño eventual de la familia (Blake, p. 160). No obstante, el tamaño promedio ideal es a la vez indicativo de la fertilidad de todo un grupo. Westoff, *et al.* encontró (p. 494) una correlación de tan sólo 0.30 entre el tamaño ideal de la familia y el número promedio de hijos de éstos registrados veinte años más tarde. La muestra, en este caso de 145 parejas, promediaba 2.62 hijos, cifra que comparaba con las preferencias indicadas dos décadas antes, en que los varones indicaron 2.64 hijos y las mujeres 2.79.

Se ha determinado una relación estrecha entre la fertilidad acumulativa y el número ideal de hijos en la familia, la que se atribuye a la presencia de normas sociales en cuanto al tamaño de la familia. Las preferencias de parejas individuales pueden sin embargo no corresponder a sus preferencias en procreación debido a causas tales como fecundidad, cambios socio-económicos, condiciones fisiológicas, así como a muchos otros factores (Westoff *et al.*, p. 492).

También se ha asumido que según la población se vaya familiarizando con las técnicas más efectivas de planificación familiar, el número de hijos que nacen a una pareja irá convirtiéndose más y más, en función del número de hijos realmente deseados, (Westoff *et al.* p. 491).

Las preferencias en cuanto al tamaño de la familia son el producto de la inter-acción social. El profesor Freedman señala que una plausible explicación a este fenómeno social es que la reproducción, aunque ésta sea alta o baja, resulta tan importante para la familia y la sociedad que la determinación de "alta o baja" está más o menos controlada por las normas culturales relativas al tamaño de la familia. (Westoff, *et al.*, p. 220).

LA MUESTRA

Los datos que se presentan en este informe corresponden a una parte de un proyecto de investigación sociológica más amplio conducido por los autores en la República Dominicana. El estudio se realizó en la zona rural del país siguiendo una técnica de muestreo bastante elaborada en la que se tomó como base la población no-urbana según informada en el censo de 1960.

Se escogieron núcleos de 100 habitantes por cada cinco por ciento del total de la población rural de la nación. Por ejemplo, si una provincia albergaba cinco por ciento del total de la población rural, se le asignaba de inmediato un núcleo de cien; si contenía diez por ciento de la población total, se le asignaba dos núcleos de cien y así sucesivamente.

La segunda etapa del proceso de muestreo consistió en la selección de la muestra por áreas dentro de cada provincia. Aunque se sugirieron más de setenta áreas donde realizar las entrevistas, los autores, después de asesorarse con dominica-

nos moradores de las áreas objeto de estudio, seleccionaron veintiuna aldeas típicas de las distintas regiones agrícolas del país. La sección donde estaba localizada la aldea vino a constituir la unidad de trabajo. En cada aldea se realizaron veinte entrevistas y luego otras veinte en cada uno de cuatro núcleos poblacionales radicados en esa sección geográfica.

Se usaron mapas de cada una de las aldeas seleccionadas. Se escogió al azar un punto en cada aldea y los entrevistadores se aprestaron a visitar las veinte viviendas más cercanas a ese punto.

Se recopiló la información en formularios de casi cien diferentes núcleos poblacionales lográndose un total de dos mil cien casos. Durante las entrevistas, el número de rechazos fue menor de uno por ciento. Más tarde, durante el proceso de editar los formularios hubo que descartar cincuenta y siete, quedando un total de dos mil cuarenta y tres formularios. Esta muestra final de 2043 casos se puede considerar representativa de las áreas rurales de la República Dominicana.

Debe aclararse no obstante, que no todos los formularios se utilizaron en el presente informe. Se eliminaron todos aquellos formularios correspondientes a casos en que no habían una ama de casa y un jefe del hogar. Sólo se utilizaron formularios en que los dos contestaban las preguntas sobre fecundidad actual e ideal. Se utilizaron, pues, 1352 casos que respondían a estos criterios.

ANALISIS DE LOS DATOS

Una de las partes más interesantes durante las entrevistas es aquella en que se pregunta al ama de casa sobre el tamaño ideal de la familia. Se les hicieron dos preguntas básicas diferentes, aunque estrechamente relacionadas. La primera de éstas gira en torno al tamaño de la familia en general. La pregunta directa fue: "En su opinión, ¿cuál debería ser el número ideal de hijos en una familia?"

La segunda pregunta es más específica pues trata de captar la opinión de la persona según le afecta directamente. La pregunta fue: "¿Cuántos hijos usted considera como el número ideal para su familia?"

Cuatro de cada diez entrevistadas no pudieron contestar la primera pregunta. No fue así en el caso de la segunda pregunta donde nueve de cada diez tenían una opinión que dar sobre su familia.

El escaso número de entrevistados que respondió a la primera pregunta hizo aconsejable que el análisis de datos sobre este particular se circunscribiera a la segunda pregunta. Por lo tanto, este informe se refiere a lo que las amas de casa entrevistadas consideran el número ideal de hijos en su propia familia.

Las amas de casa entrevistadas desearían, en promedio, 6.16 hijos en su familia. Las contestaciones dadas por 118 mujeres que manifestaron que el tamaño de la familia era "cuestión de Dios", no se incluyeron en los cálculos para el promedio ni en otras partes de este análisis.

Tamaño ideal de la familia: El número de hijos que las amas de casa consideran ideal, fluctuó desde cero hasta quince o más. Tabla 1. La moda del número de hijos fue de cinco. En esta tabulación se muestra además, que hay mayor variación en el número real de hijos nacidos que en la variación del número ideal de hijos ex-

presado por las entrevistadas. Así, el número modal de hijos nacidos a las mujeres en la muestra fue de cuatro hijos.

La edad de las mujeres: Cuando se analizó la estadística en base a la edad de las mujeres, se encontraron marcadas diferencias. En el grupo de mujeres de edad mayor a la que pueden tener hijos (45 años o más) el tamaño promedio de hijos fue considerablemente mayor. Por ejemplo, el promedio de hijos para mujeres entre 45 y 54 años de edad fue de más de ocho. Sin embargo, el promedio aritmético de hijos para todas las familias fue más bajo ya que muchas de las mujeres entrevistadas estaban todavía en la plenitud de sus facultades reproductivas.

Tamaño ideal de la familia y factores socio-económicos: Podemos encontrar abundante literatura sobre la fertilidad humana que muestra una relación significativa entre el tamaño de la familia y su status socio-económico. Una explicación generalmente aceptada de estas diferencias en fertilidad es que el conocimiento y la aceptación de técnicas contraceptivas comienza en los grupos de elevado status socio-económico. Por lo tanto, es de esperarse que en una sociedad de alta fertilidad, los segmentos de la población más receptivos a las prácticas de control de la natalidad serían los grupos de más alto status socio-económico. Es de anticiparse que la aceptación de una planificación familiar sobre bases racionales estaría condicionada al desarrollo de un ideal de familia de tamaño reducido.

Ingresos: Por esta razón nuestro análisis de las causas diferenciales en el tamaño ideal de la familia se inicia con el factor de ingresos. En la Tabla 3 se puede apreciar el número promedio de hijos que las madres informantes expresaron como el tamaño ideal de sus familias, cuando éstas, las madres, se agrupan según el ingreso. El grupo de las familias cuyo ingreso fluctuaba entre 100 y 1000 pesos anuales mostró muy pequeñas diferencias entre el tamaño ideal y el tamaño real de las familias. Las familias cuyos ingresos fueron mayores de 1000 pesos anuales manifestaron un número más alto en el tamaño promedio de la familia ideal que los ingresos entre 100 y 1000 pesos. De igual manera el grupo de familias con ingresos anuales menores de 100 pesos, informaron un número promedio de hijos más alto en su ideal de tamaño. Por el análisis realizado se pudo comprobar que las diferencias entre el tamaño ideal y el tamaño real de las familias no son estadísticamente significativas. Podemos concluir que, en general, el ingreso no parece ser un factor correlativo importante del tamaño ideal de la familia rural en la República Dominicana.

Escolaridad: Se analizó la estadística desde otros ángulos, por ejemplo, la escolaridad de las amas de casa entrevistadas.

Pudo determinarse que cuando el promedio de hijos en la familia ideal se correlaciona con la escolaridad de las madres, no destaca una relación constante i.e. menor número de hijos según va aumentando el grado de escolaridad. Sí se manifiesta una tendencia a que el tamaño ideal esté inversamente relacionado con el número de años de escolaridad de las entrevistadas. Tabla 4. Las mujeres con cinco años de escolaridad indicaron el deseo de tener las familias más reducidas de todos los grupos.

A este respecto, es conveniente mencionar que en un artículo en proceso de publicación se presenta un análisis exhaustivo de la estadística sobre las amas de casa agrupadas por grado de escolaridad (Belcher and Murray). En él se puede observar que las personas con cinco o más años de escolaridad tienden a convertirse en miembros marginales en sus comunidades. Debe recordarse que gran proporción de las

escuelas rurales proveen un máximo de tres o cuatro años de instrucción. Las personas con seis o siete años de estudios tienden a ser los líderes y profesionales de las comunidades y aldeas. Aparentemente, personas con mayor instrucción se destacan del resto del grupo y parecen "no encajar" en la estructura local.

Edad: Entre las expectativas de los estudiosos de los fenómenos poblacionales figura el criterio de que si la limitación en el tamaño de la familia ha de ser aceptada por el grupo, encontraremos familias más reducidas en número entre los grupos jóvenes, menos conservadores de la comunidad. La información recopilada muestra que las amas de casa más jóvenes deseaban familias considerablemente más reducidas. El promedio en este caso fue de 4.9 hijos. Este número ideal va aumentando consistentemente según aumenta la edad hasta llegar a 7.4 hijos en las mujeres de edad entre 45 y 54 años. Después de esta edad, la tendencia se invierte. Tabla 2. La cifra tan extremadamente baja expresada por las mujeres en los grupos de edad más avanzada podrían interpretarse como una relación significativa. Pero también se podría atribuir a causas o factores fortuitos. Ciertamente, para aclarar esta incógnita se requieren nuevas muestras en un estudio mucho más intensivo que el presente.

Organizaciones sociales: Otro factor socio-económico usado en el análisis es el de la participación en organizaciones formales en la comunidad. Aquellos individuos involucrados en organizaciones sociales podrían ser agentes en la formación de la opinión pública y usualmente ser los miembros más progresistas del grupo. Sin embargo, al realizar el análisis, no se encontraron diferencias significativas entre el tamaño ideal de la familia y la participación social. Tabla 5. La única variación de peso encontrada en el promedio de hijos considerado ideal fue entre aquéllos con un índice de alta participación. No fue posible extender el análisis a cada grupo individualmente debido a que el número de casos en cada categoría es tan reducido que no se presta para un análisis estadístico más minucioso.

Fatalismo: A los habitantes en países en proceso de desarrollo se les atribuye características de fatalismo. Esta creencia se ha extendido hasta abarcar áreas muy variadas. Por ejemplo, se ha generalizado que existe relación entre el grado de fatalismo y las tasas elevadas de natalidad. Se piensa que mientras más bajo sea el grado de fatalismo, menor será el tamaño ideal de la familia. Sin embargo, en nuestro análisis de los datos no se encontró relación alguna entre el tamaño ideal y el fatalismo.* Tabla 6.

Ocupación del jefe de la familia: Finalmente, se realizó otro intento por establecer alguna explicación sobre la problemática, esta vez basado en la ocupación del jefe de la familia. Se trabajó tratando de encontrar la relación entre el tamaño ideal de la familia y la ocupación del jefe de la casa. La mayoría, una mayoría muy alta de los hombres en la zona rural de la República Dominicana, son agricultores de productos para su subsistencia. Las esposas de este grupo de trabajadores agrícolas consideran que el tamaño ideal de la familia debe ser de 6.5 hijos. Tabla 7. Esta cifra es considerablemente más alta que en cualquier otro grupo ocupacional.

COMENTARIOS

Del análisis de los datos, tal parece que sólo tres variables presentan una re-

*Los autores han preparado una escala de fatalismo formada por diez factores en un informe en proceso de publicación.

lación definitiva en cuanto al número de hijos considerado como "ideal". Estos factores son: *edad, ocupación y escolaridad*. Veamos:

Por lo general, las mujeres jóvenes desean familias relativamente reducidas en número. Las mujeres cuyos esposos trabajan en faenas no-agrícolas también desean un número reducido de hijos. Igualmente, las mujeres con más años de escolaridad desean tener familias de reducido número de hijos.

Se puede decir que estos segmentos de la población rural dominicana son los más receptivos a la planificación familiar. No obstante, la situación es más compleja que lo que parece a primera vista. Entre otros, debe reconocerse que la población no-agrícola consta de gente con esposas jóvenes de escolaridad relativamente alta. Esto nos lleva a la conclusión de que el factor edad viene a constituir el factor diferencial más importante en el tamaño ideal de la familia.

Otro aspecto que a nuestro juicio amerita atención se puede observar en la Tabla 2 donde las mujeres más jóvenes parecen desear mayor número de hijos que los que tienen actualmente. Por otro lado, las mujeres de mayor edad manifestaron tener como ideal una familia más reducida que la procreada por ellas. Curiosamente, estos datos ponen de manifiesto la diferencia entre familias completas y familias incompletas.

Cuando se compara el número ideal con el número real de hijos se nota una marcada relación entre ambos. Casi puede predecirse el tamaño ideal simplemente contando el número de hijos que han traído al mundo. La excepción a esta generalización la vemos en los comentarios de los párrafos anteriores, donde se indica que los segmentos con numerosas mujeres jóvenes no han completado aún su período de reproducción. En estos casos, el tamaño ideal de la familia es mayor que el número real de hijos para la fecha en que se realizó la encuesta.

Nos preguntamos si la estrecha relación existente entre el número ideal y el número real verdaderamente refleja sus actitudes respecto al tamaño ideal de la familia.

En conclusión, no podemos determinar cuál es el tamaño ideal de la familia rural dominicana. Los datos recolectados no ofrecen evidencia concluyente sobre normas del tamaño de la familia. Sin embargo, el análisis de los datos ha permitido adentrarnos un poco en tan interesante aspecto sociológico. También nos muestra la necesidad de realizar otras investigaciones y estudios en esta área que permitan ampliar los escasos conocimientos que los científicos sociales han logrado reunir hasta el presente.

REFERENCIAS

- Belcher, John C., and Virginia K. Murray. "Research Note on the Social Mobility Hypothesis". Unpublished manuscript, 1972.
- Blake, Judith. "Ideal Family Size Among White Americans: A Quarter of a Century's Evidence". *Demography*. 3:154-173
- Bumpass, Larry, and Charles F. Westoff. "The Prediction of Completed Fertility". *Demography*. 6:445-454.
- Stycos, J. Mayone. *Human Fertility in Latin America*. Ithaca: Cornell University Press, 1968.
- Westoff, Charles F., Elliot G. Mishler, and E. Lowell Kelly. "Preferences in Size of Family and Eventual Fertility Twenty Years After". *American Journal of Sociology*. 62:491-497.

NUMERO DE HIJOS NACIDOS A LAS AMAS DE CASA CLASIFICADAS POR
EDAD, REPUBLICA DOMINICANA, 1957

Edad de las amas de Casa	Número de Hijos Nacidos																
	Total	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15+
15 - 24	290	29	63	59	47	39	23	14	10	1	2	1	1	0	0	0	1
25 - 34	426	13	12	26	40	74	55	53	50	33	19	22	12	4	5	3	5
35 - 44	326	6	12	15	14	19	24	29	46	26	31	35	13	17	16	11	12
45 - 54	192	13	5	6	8	11	13	14	16	12	17	18	14	11	10	6	18
55 - 64	69	3	1	5	5	3	3	6	11	3	8	2	3	2	3	1	10
65 - 74	18	1	0	0	1	2	1	2	2	3	2	0	0	0	1	1	2
75 ó más	9	0	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	2
No Informan	22	2	1	3	0	3	3	3	0	1	2	1	1	1	1	0	0
Total	1,352	67	95	111	115	168	119	119	135	78	80	78	44	35	36	22	50
Por Ciento	100.0	4.8	7.0	8.2	8.5	12.4	8.8	8.8	10.0	5.8	5.9	5.8	3.25	2.59	2.66	1.62	3.70

NUMERO DE HIJOS IDEAL

Número	1,352	2	19	122	146	220	249	139	77	74	31	140	12	45	8	10	58
Por ciento	100.0	0.1	1.4	9.0	10.8	16.3	18.4	10.3	5.7	5.5	2.3	10.4	0.9	3.3	0.6	0.7	4.3

TABLA 2

NUMERO REAL Y NUMERO IDEAL DE HIJOS DE MADRES EN LA ZONA RURAL CLASIFICADAS POR EDAD DE LA MUJER, REPUBLICA DOMINICANA, 1967.

Edad de la mujer	Tamaño Promedio de la Familia		
	Número que informa	Número Ideal de hijos	Número Real de hijos
No contestado	21	6.3	5.9
15 - 24	290	4.9	2.8
25 - 34	426	5.8	5.7
35 - 44	326	6.9	7.7
45 - 54	192	7.4	8.2
55 - 64	69	6.9	8.1
65 - 74	18	7.0	7.9
75 ó más	9	5.9	9.3

TABLA 3

NUMERO REAL Y NUMERO IDEAL DE HIJOS DE MADRES EN LA ZONA RURAL CLASIFICADAS POR INGRESO DE LA FAMILIA. REPUBLICA DOMINICANA, 1967

Ingreso Anual	Tamaño Promedio de la Familia		
	Número que informa	Número Ideal de hijos	Número Real de hijos
Pesos			
No informan	12	6.0	6.8
Menos de 100	67	6.6	5.7
100 - 249	265	6.4	6.1
250 - 499	451	6.0	5.9
500 - 749	238	6.0	6.5
750 - 999	112	6.2	6.0
1,000 - 1,499	114	6.3	6.2
1,500 - 2,499	71	6.5	6.3
2,500 - 4,999	20	6.5	6.8
5,000 ó más	3	6.0	6.3

TABLA 4

NUMERO REAL Y NUMERO IDEAL DE HIJOS DE MADRES EN LA ZONA RURAL CLASIFICADAS POR GRADO DE ESCOLARIDAD REPUBLICA DOMINICANA, 1967

Grado de escolaridad de la mujer	Tamaño Promedio de la Familia		
	Número que informa	Número Ideal de hijos	Número Real de hijos
No contestado	32	6.6	5.6
Cero	518	6.7	7.2
Un año	90	6.6	6.3
Dos	178	6.1	5.8
Tres	297	5.8	5.5
Cuatro	121	5.7	5.1
Cinco	69	4.9	4.1
Seis	22	5.5	5.8
Siete	25	5.3	3.8

TABLA 5

NUMERO REAL Y NUMERO IDEAL DE HIJOS DE MADRES EN LA ZONA RURAL CLASIFICADAS POR SU PARTICIPACION SOCIAL, REPUBLICA DOMINICANA, 1967

Escala de participación social	Tamaño Promedio de la Familia		
	Número que informa	Número Ideal de hijos	Número Real de hijos
No informan	3	3.5	2.5
Cero	250	6.2	6.1
1 - 4	392	5.9	5.8
5 - 9	484	6.2	5.9
10 - 14	161	6.5	7.0
15 - 19	43	6.7	6.5
20 - 24	12	6.6	8.8
25 ó más	5	7.4	8.6

TABLA 6

NUMERO REAL Y NUMERO IDEAL DE HIJOS DE MADRES EN LA ZONA RURAL CLASIFICADAS SEGUN LA ESCALA DE FATALISMO. REPUBLICA DOMINICANA, 1967

Escala de Fatalismo	Tamaño Promedio de la Familia		
	Número que informa	Número Ideal de hijos	Número Real de hijos
No informan	47	7.2	8.0
Cero	50	6.9	6.3
1	110	6.2	6.0
2	178	5.9	5.8
3	214	5.5	5.6
4	267	6.2	6.2
5	212	6.1	5.9
6	175	6.6	6.3
7	75	7.0	6.4
8 ó 9	25	6.2	7.5

TABLA 7

NUMERO REAL Y NUMERO IDEAL DE HIJOS DE MADRES EN LA ZONA RURAL CLASIFICADOS POR LA OCUPACION DEL JEFE DE FAMILIA. REPUBLICA DOMINICANA, 1967

Ocupación del jefe de familia	Tamaño Promedio de la Familia		
	Número que informa	Número Ideal de hijos	Número Real de hijos
No informan	13	6.2	3.9
Ninguna	14	5.4	6.4
Profesional	12	5.1	5.2
Diestro	41	5.5	4.9
Semi-Diestro	30	5.1	5.0
Dependiente	38	5.2	5.4
Agricultor	1,030	6.5	6.4
Trabajadores, excepto agricultor	175	5.3	5.2