

Humanismo y el Joven Dominicano

POR JUAN DAGOBERTO TEJEDA ORTIZ

Sociólogo

Presentación

Este Simposium de "Estudios "Psico-sociales del Joven Dominicano" tiene un carácter fundamentalmente sociológico, ya que el objetivo del mismo es la obtención de una descripción psico-social del joven dominicano tal y cual "como es" y no como "debería ser". Y esto le da, por lo tanto, la característica de un encuentro esencialmente científico.

Dado el esquema del Simposium, nuestro tema "Humanismo y el Joven dominicano" estará limitado a la especificidad que corresponde a la visión de totalidad del encuentro.

Delimitación del Análisis

A nosotros se nos pide el análisis de la Juventud Dominicana en su aspecto humanístico. El término Humanismo, dada su riqueza de significación, podría ser muy general para nuestros propósitos porque el término "Humanismo" es relativamente nuevo; Pierre de Nolhac le reivindica la paternidad en su libro *Petrarca y el Humanismo*, publicado en 1892, introduciendo el término en la lengua francesa con una significación visiblemente ligada al movimiento artístico y literario del renacimiento; poco a poco, el sustantivo sonoro se fue desligando semánticamente de humanistas y humanidades, términos más antiguos, en cuyo parentesco naciera, para aproximarse más de humano y hombre y adquirir así un sentido universal. . . Filosóficamente, el humanismo se nos aparece como la formación del hombre, la estructuración de una cultura de acuerdo con el tipo ideal de humanidad; su objetivo es desarrollar armónicamente en el individuo todos los elementos esenciales que le integran la naturaleza y que enriquecen orgánicamente a la sociedad de todos los valores indispensables a la plena y libre expansión de los que en ella viven. (1)

Con todo, en este análisis sobre Humanismo y Juventud, el término humanismo será sinónimo del pensamiento y el comportamiento actual de nuestra juventud. Es decir, que nuestro enfoque se limitará al análisis de la cosmovisión y la praxis de los jóvenes dominicanos.

El signo de los tiempos

La actual cosmovisión, el comportamiento y la praxis de nuestra juventud es consecuencia del pasado-presente de nuestro proceso social. Por eso, un análisis serio no puede desprenderse de esta realidad.

Nosotros tenemos que hoy, vivimos aquello que G. Gurvitch denominaba de "un tiempo explosivo", el cual es un tiempo diferente del tiempo lento. Es un tiempo que avanza sobre sí mismo. Es un tiempo de revuelta, de explosión interior de una sociedad. (2)

Y nuestra sociedad dominicana, dentro de este "tiempo explosivo" atravieza una situación de anomía. Somos, lo que algunos sociólogos han denominado de "una sociedad en transición", esto es en términos apocalípticos, que asistimos al espectáculo de un mundo que está muriendo y de un mundo que está naciendo. Y es dentro de esta perspectiva y dentro de este contexto que tiene que analizarse nuestra juventud. Porque ¿Cómo piensan hoy los diferentes sectores de nuestra juventud? ¿Cómo explicar actualmente su comportamiento social? ¿Cómo explicar la ausencia de diálogo con los adultos? ¿Cómo entender su pensamiento político y su praxis radical?

1.— Manifestaciones actuales

En un superficial análisis podríamos encontrar las siguientes características de nuestra juventud:

- a) Una participación activa y un comportamiento radical desde el punto de vista político.
- b) Oposición y rechazo a las estructuras sociales vigentes.
- c) Ausencia de comunicabilidad con los adultos.
- d) Una tendencia a la no participación de la práctica religiosa.
- e) Una apatía e indiferencia a la disciplina y a las tradiciones.

2.— Explicación a estas actitudes

Estas características podrían explicarse:

Desde un aspecto psicológico y de comunicación.

En relación a los jóvenes y a los adultos el "tiempo" es factor fundamental en términos de conducta. En la medida en que el hombre envejece se va poniendo más sensible a las dimensiones temporales, especialmente en lo referente a su futuro.

El joven no medirá el tiempo, mientras que el adulto vive angustiado con el problema de un futuro seguro. "De esta manera mientras más joven más se vive el presente".

Y aquí están las diferentes actitudes del joven y del adulto frente al cambio social.

En una sociedad que no vive en un "tiempo explosivo" los adultos tienen una experiencia histórica del cambio social, sobre todo, cuando estos son lentos. Ellos los explican en base a su experiencia de vida.

Hoy, que vivimos en "un tiempo explosivo", donde los cambios son rápidos y donde los conocimientos científicos o tecnológicos se desactualizan tan rápido, es indudable que los sectores adultos mayoritarios no logran captar la contemporaneidad del proceso, porque no pueden incluso explicar el fenómeno del desarrollo de nuestra sociedad con modelos nunca antes previstos o estudiados.

Todo esto, acentúa la ausencia de diálogo entre los jóvenes y los adultos, e incluso explica algunas de las actuales características de nuestros jóvenes.

3.— *La era de Trujillo y la mistificación de la "verdad".*

Para la comprensión de nuestra juventud hoy es necesario asociarla a la experiencia de la "Era de Trujillo".

La "Era de Trujillo" en su período medio se presentó como un "tiempo natural". Esto es, lo radicalmente opuesto al "tiempo explosivo." La generación que emerge, es una juventud que encuentra una sociedad dada, donde la problematización y la polémica están ausentes. Es una juventud sin conciencia crítica.

Los mayores se esforzaron, en la mayoría de las veces, de mostrarle que aquello era realmente un "orden". Le enseñaron que Trujillo era bueno y que aquello era una sociedad libre y democrática.

Matan a Trujillo y se produce al descubrir la juventud todo lo contrario de lo que le habían enseñado, un trauma profundo.

Por eso hoy, el divorcio, la incompreensión, la incomunicabilidad entre jóvenes y adultos en nuestra sociedad dominicana es abismal.

¿Cómo creer en aquellos que ayer los engañaron de esa forma? ¿Qué seguridad existe de que hoy no volverán a realizar lo mismo que ayer?

4.— *La crisis del Sistema y la concientización.*

La crisis del sistema capitalista, la necesidad histórica del cambio social en nuestra sociedad y un proceso creciente de concientización, aparte del "signo de los tiempos" y nuestros condicionantes históricos, son los responsables de la cosmovisión de nuestra juventud.

II

NUESTRA JUVENTUD: TIPOLOGIAS

La cosmovisión de la juventud dominicana podrá realizarse a través

del filtro de clases en un análisis sociológico de la misma, más que por sectores sociales, aunque se encontraría el problema dentro de una perspectiva marxista de clases, de "clase en sí" y "clase para sí". Nosotros partiremos del filtro de clases, dado que vivimos en una sociedad de clases, para terminar en la formación de un ensayo de tipologías de la Juventud dominicana.

Tipologías de la juventud dominicana

Dialécticamente podremos encontrar dos tipologías fundamentales en la juventud dominicana, relacionado con la conciencia histórica y la praxis con relación al sistema.

El joven-autenticidad

La "Era de Trujillo", era una realidad de lo que yo he denominado "tiempo natural", esto es, un tiempo sin problematización, sin polémica. La existencia de una "conciencia ingenua" era alimentada y sostenida por la existencia de una cultura de dominación. Su inautenticidad se tornaba en profunda alienación.

Muerto Trujillo, desaparece la virginidad y se produce un trauma profundo en la juventud dominicana. Se convierte esta en una denunciadora de la "mentira social" y en el protagonista de un proceso de desmistificación.

Asume lo que él mismo denominará "su responsabilidad histórica" y se identificará con los desposeídos de nuestra sociedad. Una dosis mesiánica caracterizará su comportamiento social. El compromiso y la presencia lo caracterizarán.

Tenemos ante nosotros lo que yo llamaría la tipología del joven-autenticidad.

Joven dinámico, abnegado y sobre todo, geheroso.

El joven - alienación

Opuesto al joven-autenticidad encontraremos al joven - alienación:

Esta tipología tiene dos variantes:

A) Aquella parte de la juventud proveniente en casi su totalidad de las clases altas de nuestra sociedad, que no da respuesta a nuestra realidad porque ideológicamente y aún psicológicamente se encuentra situado en la metrópolis. Será el copista por excelencia de las manifestaciones y hábitos de consumo de las juventudes de los "centros" externos a nuestro país.

B) Es por el contrario aquella otra parte de nuestra juventud que encontrándose marginada de los bienes y de las decisiones de nuestra sociedad está presa a la cultura de masas. Esta proviene fundamentalmente de la clase baja. En ambas variantes habrá la realidad común de una alienación en la

cual su concepción sobre el mundo, la sociedad, la vida, es completamente mistificada e inauténtica.

Vacío ideológico e ingenuidad de la Praxis.

Pero dadas las consecuencias de la "Era de Trujillo" nuestra juventud presenta un gran vacío ideológico, teniendo que aceptar dadas las necesidades de respuestas políticas, esquemas y planteamientos gratuitos. Esta falta de tradición reflexiva lo lleva a un activismo permanente, donde la débil captación de la contemporaneidad lo lleva a una praxis en algunos momentos radical pero ingenua en relación al sistema social.

El estudiantado y las "Intelligentzias"

De todos los sectores de la juventud dominicana son los estudiantes los que han logrado la captura de la contemporaneidad en una relativa expresión, es el estudiantado dominicano, sobre todo, el estudiantado universitario.

Las universidades nuestras son la fragua de nuestras intelligentzias, aunque dadas las etapas del proceso de reflexión aun no han escapado a la praxis ingenua ni al radicalismo gratuito.

La Universidad y la Praxis Pequeño-burguesa

El radicalismo universitario que se produce al margen del joven-autenticidad encuentra su explicación en nuestra sociedad a través fundamentalmente del filtro de clases.

Tomemos como ejemplo a la UASD. La UASD es en la actualidad el laboratorio social más interesante sociológicamente, sobre todo, desde el punto de vista de la praxis y la polémica ideológica. En la UASD el proceso de la "intelligentzias" está más rico. Los extremos, esto es, la reflexión ideológica y la radicalización de la praxis está más acentuada que en la UNPHU y en la UCMM.

Es que al estar compuesta la UASD en su mayoría de estudiantes provenientes de la clase media, se convierte esta en el protagonista del proyecto de clase, de la clase media, en nuestra sociedad.

Su ideología será la ascensión social, funcionando así la universidad como una maquinaria de ascensión social.

Por otro lado, estos estudiantes de clase media, en casi su totalidad pertenecerán a la primera generación universitaria dentro de un esquema familiar. De igual manera, estos estudiantes dada su condición clasista, convivirán con el pueblo y lograrán tomar conciencia de la situación socio-económica de la clase baja y del conocimiento formal de la universidad. Lucharán por la Reforma universitaria.

En definitiva, cuando está en peligro la existencia misma de la universidad, que en el fondo es su profesión, se tornará completamente radical. La praxis pequeño-burguesa estará así en función de la posibilidad o no de la realización del proyecto de clase.

III

CONCLUSIONES GENERALES

1.— Tenemos que la actual juventud dominicana es protagonista de un momento histórico en el cual se plantea la necesidad de un cambio de estructuras sociales. Vive en eso que yo denominé de un “tiempo histórico” y que G. Gurvitch llama de “tiempo explosivo”.

2.— Tenemos una generación que debido a la rapidéz de los cambios y el impacto de la educación tienen más cultura o conocimientos científicos que las personas adultas y por tanto las actitudes entre ambos frente al proceso histórico los tiene en una situación de incomunicabilidad.

3.— Como producto de la Era de Trujillo nuestra juventud dominicana vive un proceso de desmistificación social, de denuncia de la mentira social, el cual, gracias a la captura de la contemporaneidad es opuesto a las estructuras sociales vigentes.

4.— A través de su pensamiento y de su praxis podemos encontrar a nuestra juventud situada dialécticamente en dos tipologías fundamentales:

a) la tipología del joven-autenticidad. El cual implica una situación de denuncia, de compromiso, de polémica, de testimonio.

b) La tipología del joven-alienación, el cual se bifurca en dos direcciones:

La primera, es aquella juventud alienada que vive presa a la realidad de la metrópolis dentro de la relación “centro-periferia”. Esta está en relación a la clase alta.

La segunda, es aquella juventud que marginada de los bienes y del poder en nuestra sociedad vive presa a la cultura de masas. Esta está en relación más directa con la clase baja.

5.— Que dada la cultura de dominación existente y la falta de tradición polémica y reflexiva durante la “Era de Trujillo”, al tener que dar respuestas políticas inicialmente se aceptaron las fórmulas y esquemas transportadas de otras realidades. Así pues, el marxismo, socialismo, cristianismo serán elementos superestructurales dentro de un planteamiento de autenticidad.

6.— Que de todos los sectores de la juventud, la estudiantil es la que ha logrado la captura de la contemporaneidad, sobre todo la universitaria. Y que de esta juventud universitaria es de donde se están plasmando las “Intelligenzias” reales de nuestro país.

7.— Que nuestra juventud es profundamente generosa, y que al iden-

tificarse con los oprimidos de nuestra sociedad se identifica con su lucha, por eso, se ha impuesto como objetivo su liberación en la construcción de una sociedad sin explotados ni explotadores.

Por eso, cuando al nuevo dirigente de la Federación de estudiantes Dominicanos (FED) de la UASD, Hatuey de Camps le preguntaron en una reciente entrevista: ¿Cree ud. que la juventud dominicana tiene actualmente un papel importante en el quehacer nacional? El respondió: "La juventud dominicana, sean obreros, campesinos, desocupados y pequeños burgueses, tienen el más importante papel: realizar la revolución".

BIBLIOGRAFIA

- 1.— Problemas de Sociología da Arte, Jean Duvignaud
Textos básicos de Ciências Sociais
Zahar Editores, Rio de Janeiro, Brasil. 1966 pág. 26
- 2.— Convivium, Revista de Investigacao e Cultura
Sao Paulo, Brasil. Ano V no. 2 vol. 8, abril 1966 pag. 26
- 3.— Juventude e crise no hemisferio, Jacqueline Siciles
Caminos e descaminos de uma política da juventude, Pierre Furteer.
Revista Paz e Terra No.3, Rio de Janeiro, Brasil
- 4.— La unidad estudiantil se llama Hatuey, por Florangel Cárdenas.
Periódico Renovación No. 124 del 20 al 26 de mayo pag. 17