

# ESTADISTICA EDUCACIONAL

## Perspectivas de problemas más acuciantes.

*Mario Suárez Marill*

Director de la Campaña de Alfabetización del Arzobispado de Santo Domingo.

Director de la Universidad Popular.

Cuatro años de trabajo intenso en la educación básica de adultos me han llevado a interesarme en la totalidad de la problemática educacional del país.

La solución de un conflicto nunca puede ser abordada al margen del contexto completo donde se produce.

A partir de 1967 ha sido elaborado un material muy valioso sobre esta situación.

Tratando de brindarme a mí mismo los datos que necesitaba, he visto que el material podría serles igualmente útil a otros.

La lista no sería pequeña: sociólogos, psicólogos, planificadores, maestros, políticos, periodistas... Todo el que tiene derecho a una información exacta para orientarse.

Los materiales están. Pero en fuentes muy dispersas. Lo importante era entresacarlos, sintetizarlos, compararlos.

Y dentro del ritmo de vida que impone la actual sociedad no es tiempo ni quietud precisamente lo que sobra para acometer esto. En un campo sobre todo que, para la mayoría, se sale de la propia área de especialización. De ahí el servicio que se podría hacer. Y servir ha sido en esto mi intención.

El trabajo se limita, por lo demás a *exponer* problemas.

Los detalles concretos de las soluciones tocan a técnicos.

Yo no estoy en esa categoría.

Y aunque lo estuviera, siempre separaría aquí lo cierto de lo opinable. Las soluciones caen en el campo de lo discutible, de lo sujeto a debate.

Y este trabajo quiere tratar exclusivamente de hechos que, precisamente por serlos, no están sujetos a discusión.

Queda así lo claro a un lado. Y lo oscuro a otro.

Y se hace menos complicada después la búsqueda de una solución.

Siento una inmensa estima por el sector campesino dominicano.

Más que en la bauxita, el mármol o el hierro, creo en la inmensa riqueza humana de este país.

Si este estudio puede "aluzar", como dicen por el Cibao, el alarmante abandono en materia de educación de nuestro hombre del campo y poner en movimiento a quienes pueden remediarlo, doy por suficientemente pagadas las horas de trabajo invertidas en él.

Sentiría así haber saldado parte de la inmensa deuda pendiente con quienes me hicieron conocer que hay gente por la que vale la pena vivir.

Santo Domingo, Octubre 1970

El trabajo se limita por lo demás a exponer problemas  
 Los hechos concretos de las soluciones a ser buscadas  
 Yo no estoy en esa categoría.  
 Y aunque lo contrario, siempre separemos aquí lo claro de lo opaco.  
 Las soluciones están en el campo de lo discutible, de lo sujeto a debate.  
 De ahí el servicio que se podría hacer. Y servir, por lo tanto, en esta intención.  
 sobre todo que, para la mayoría, se sale de la propia zona de especialización.  
 Y además precisamente lo que se busca para encontrar esta, en un campo  
 Y además del ritmo de vida que impone la actual sociedad no es tanto  
 en entresacas, sintaxis, comparativas.  
 Los materiales están. Pero en fuentes muy dispersas, por lo tanto  
 hacia para orientarse.  
 La lista no sería perfecta: sociólogos, psicólogos, planificadores, masas.  
 los políticos, periodistas. Todo el que tiene dentro a una información  
 que el material podría serles igualmente útil a otros.  
 Tratando de encontrar a un mismo nivel los datos que nos permitan  
 A partir de 1967 ha sido elaborado el material, pero algunos datos son

ESCUELA INTERMEDIA SECUNDARIA (1) (2)  
 NUMERO DE ALUMNOS

VALERIA VALERIA VALERIA VALERIA VALERIA	SECUNDARIA	INTERMEDIA	VALERIA
2110	251811	251000	251000
2040	281011	281000	281000
2100	441829	441000	441000
4180	244443	244000	244000
1000	158000	158000	158000

I  
DATOS

NUMERO DE ALUMNOS

PRIMARIA, INTERMEDIA, SECUNDARIA (1) (2)

CURSO	PRIMARIA		INTERMEDIA		SECUNDARIA	
	No. ALUMNOS	AUMENTO RES- PECTO CURSO ANTERIOR	No. ALUMNOS	AUMENTO RES- PECTO CURSO ANTERIOR	No. ALUMNOS	AUMENTO RES- PECTO CURSO ANTERIOR
1966-67	590,450 <sup>(3)</sup>	33,756	33,019	4,537	32,971	5,170
1967-68	649,073	58,623	38,068	5,049	38,011	5,040
1968-69	685,562	36,489	43,123	5,055	44,629	6,618
1969-70	728,300	42,738	48,092	4,969	48,443	3,814

os de  
de la m  
V— V  
E  
machis  
ración  
esposa  
poblar  
sarroll  
los nu  
corres  
Ovan  
2500  
refle  
toriz  
euro  
gam  
a qu  
el C  
nos  
aqu  
dab  
ñol  
en to  
cu se  
cic  
ma  
co un  
lo pur  
pre  
pias  
Erra  
n  
dive  
h  
e la  
isma  
en  
o es  
140

Cuadro No. 2

## Número de alumnos universitarios (4)

UASD. UCMM. UNPHU.

Curso	UASD.	UCMM.	UNPHU.	Total
			(6)	
1961-62	4,022	—	—	4,022
1962-63	5,317	68	—	5,385
1963-64	4,931	152	—	5,083
1964-65	5,231	264	—	5,495
1965-66	6,606	357	—	6,963
1966-67	5,714	548	458	6,720
1967-68	7,631 (5)	812	1,144	9,587
1968-69	12,192	1,204	1,701	15,097
1969-70	13,351	1,491	2,714	17,556

Cuadro No. 3

Distribución de los alumnos de primaria, intermedia y secundaria según el sector de enseñanza: oficial, semioficial y privada.

(Curso 1968-69) (7)

Primaria	685,562	Oficial	626,498	(91.4%)
		Semioficial	29,574	( 4.3%)
		Privada	29,490	( 4.3%)
Intermedia	43,123	Oficial	32,517	(75.4%)
		Semioficial	6,225	(14.4%)
		Privada	4,381	(10.2%)
Secundaria	44,629	Oficial	31,663	(70.9%)
		Semioficial	8,714	(19.6%)
		Privada	4,252	( 9.5%)

Cuadro No. 4

*Distribución de los alumnos de primaria e intermedia atendiendo a la zona en que se imparte la enseñanza: urbana o rural.*

(Curso 1968-69) (8)

Primaria	Urbana	257,421 (3)	(37,5%)
	Rural	428,141	(62,5%)
Intermedia	Urbana	35,936	(83,3%)
	Rural	7,187	(16,7%)

Cuadro No. 5

*Edad de los alumnos de primaria.*

(Curso 1967-68) (9)

Menos de 7 años	1,8%
7 - 14 años	93,6%
Más de 14 años	4,6%

Cuadro No. 6

*Población del país con edad 7-14 años*

(Año 1967). (10)		
7 años	132,022	
8 años	119,079	
9 años	100,813	
10 años	122,844	
11 años	86,147	
12 años	109,174	
13 años	90,219	
14 años	94,329	
	<hr/>	
	854,627	

CUADRO No. 7 REPITIENTES (%) PRIMARIA

			1967 - 1968	1968 - 1969
O F I C I A L	1	U	31.4	29.0
		R	41.5	39.6
	2	U	12.8	12.4
		R	23.8	21.9
	3	U	12.8	12.4
		R	20.4	18.1
	4	U	11.5	8.6
		R	15.6	13.7
	5	U	11.6	11.2
		R	11.5	10.6
	6	U	11.4	9.0
		R	8.3	8.3
S E M I O F I C I A L	1	U	11.7	10.7
		R	—	—
	2	U	5.7	5.6
		R	10.0	—
	3	U	4.6	3.6
		R	—	—
	4	U	4.4	3.8
		R	—	—
	5	U	3.9	3.9
		R	—	—
	6	U	3.4	2.3
		R	—	—
P R I V A D A	1	U	9.3	9.4
		R	8.1	25.5
	2	U	5.3	4.9
		R	2.0	6.6
	3	U	5.7	3.2
		R	5.8	5.8
	4	U	4.7	2.7
		R	5.5	7.4
	5	U	3.9	3.3
		R	5.1	0.0
	6	U	4.2	2.6
		R	1.3	3.0

CUADRO No. 8

DESERCIONES EN LA

ESCUELA PRIMARIA (11)

AÑO \ CURSO	1º	2º	3º	4º	5º	6º
1958 - 1959	248.5	105.0	70.0	36.0	21.5	12.0
1959 - 1960	231.7	106.0	75.8	42.7	25.0	13.9
1960 - 1961	234.5	110.2	71.0	43.8	26.9	15.9
1961 - 1962	219.8	114.4	64.8	44.0	27.6	16.9
1962 - 1963	231.3	101.4	68.9	41.8	27.1	17.7
1963 - 1964	210.3	94.5	62.0	39.0	26.7	18.4
1964 - 1965	242.8	115.6	67.0	41.5	29.1	20.1
1965 - 1966	268.9	113.5	74.2	45.8	31.3	23.0
1966 - 1967	267.9	121.5	82.1	51.5	35.0	26.2
1967 - 1968	276.8	138.4	95.8	61.5	41.5	31.2

NOTA: Los datos correspondientes a los períodos 1958-1959 y 1960-1961 son aproximados.

(11)

## Cuadro No. 9

*Deserciones en exámenes generales. Número de reprobados total o parcialmente.*

(Universidad Autónoma de Santo Domingo).

(13)

Años	% de examinados en relación con inscritos	Curso Completo reprobado	Parcialmente reprobados
1955-56	74.5	4.2	46.8
1956-57	71.9	4.8	48.9
1957-58	71.2	4.8	52.5
1958-59	72.6	6.2	45.8
1959-60	76.2	1.9	51.9
1960-61	81.8	4.0	49.1
1961-62	77.9	2.5	46.7
1962-63	68.0	4.7	47.7
1963-64	71.9	5.7	58.1
1964-65	57.8	6.8	46.7
1965-66		10.6	59.9

## Cuadro No. 10

*Deserciones en el total de los estudiantes matriculados en la Universidad Católica Madre y Maestra. (14).*

Año Académico	1er. Año	2do. Año	3er. Año	4to. Año	5to. Año
62-63	68	—	—	—	—
63-64	109	48	—	—	—
64-65	153	70	41	—	—
65-66	172	89	57	39	—
66-67	296	99	70	48	35
67-68	448	178	91	66	29
68-69	605	331	143	78	47
69-70	609	373	267	153	82



CUADRO II  
GRADUADOS U. A. S. D. 1955 1956 1957 1958 1959

Licenciado en Filosofía	46	44	69	46	58
Doctor en Filosofía	19	25	4	18	10
Lic. en Ciencias de la Educ.					
Dr. en Ciencias de la Educ.					
Periodista. Lic. en Periodismo	2	2	2		1
Doctor en Derecho	89	105	114	94	125
Doctor en Medicina	96	89	109	126	166
Técnico Médico					
Dr. en Farm. y Ciencias Químicas	66	76	56	45	56
Dr. en Biología y Farmacia					
Dr. en Ciencias Quím. y Farm.					
Dr. en Farm. y Cien. Biológicas					
Lic. o Técnico en Quím. Indust.					
Téc. Azucarero o Quím. Azuc.					
Técnico en Análisis Clínico					
Dr. en Odontología o Cirujía Dent.	28	5	19	32	21
Ingeniero Civil	24	27	28	31	37
Ingeniero Arquitecto	8	14	14	12	2
Agromensurador	13	5	11	9	13
Ingeniero Topógrafo					
Doctor en Veterinaria					
Lic. en Ciencias Comerciales			23	42	51
Licenciado en Economía					
Licenciado en Contabilidad					
Licenciado en Sociología					
Sociólogos					

T O T A L 391 392 449 455 540

(NOTA 15)

1960 1961 1962 1963 1964 1965 1966 1967 1968 TOTAL

26	13	16	15	22	3		1	13	3 7 2
7	2	6	2				5		9 8
31	18	22	30	44	4	1	62	43	2 5 5
	6	5	2	1	1	1		4	2 0
1	1	2	0	1			6	6	2 4
98	107	138	74	69	25	113	205	79	1 4 3 5
154	132	179	88	84	14	76	204	85	1 6 0 2
								21	2 1
49	33	18	20	3	1	20	24	36	5 0 3
			3	1	1	2			7
				5					5
						1	2	2	5
	2	2	7	9		3	17	7	4 7
		25	8	12		2			4 7
		3	68	1		34	40	1	1 4 7
13	13	26	13	9	9	9	9	24	2 3 0
36	46	45	42	24	15	28	24	25	4 3 2
2	3	10	12	9	2	21	9	18	1 3 6
7	8	8	7	6	4	5	5		1 0 1
5	8	8	15	13	5	2	5	10	7 1
11	11	1	2	4	1	1		6	3 7
94	104	184	77	111	1	126	51	112	9 7 6
				24	1	15	16	21	7 7
								11	1 1
								3	3
						17			1 7

334 507 698 485 452 87 477 685 527 667 9

Cuadro No. 12

## Graduados por facultades UCMM (16)

	1966-67	1967-68	1968-69	1969-70	Total
Licenciatura Derecho	20	22	18	17	77
Licenciatura Educación	15	7	13	24	59
Administración Empresa	16	13	—	14	43
Economía	—	—	—	8	8
Magister Adm. Pública	—	—	9	2	11
Ingeniería Electromecánica	—	—	13	13	26
Enfermería	—	—	—	16	16
Trabajo Social	—	—	—	21	21
Filosofía	—	—	—	15	15
Totales	51	42	53	130	276

Cuadro No. 13

## Graduados por facultades, UNPHU. (17)

	1968	1969	1970	Totales
Lic. Ciencias Educ.	45	75	71	192
Dr. en Educación	—	1	—	1
Lic. Servicios Internacionales	—	34	—	34
Técnicos Orientadores	—	5	—	5
Analistas Administrativos	—	7	—	7
Admor. Empresas Coop.	—	19	—	19
Lic. Admor. Empresas	—	—	7	7
Técnicos en Seguros	—	—	12	12
Totales	45	142	90	277

Cuadro No. 14

*Requerimientos mínimos de recursos humanos a nivel superior, para 1974 (1er. Plan Nacional de Desarrollo. Oficina Nacional de Planificación) (18).*

Ingenieros Agrónomos . . . . .	225
Médicos Veterinarios . . . . .	200
Ingenieros Técnicos . . . . .	100
Economistas y Administradores Públicos y Privados . . . . .	300
Ciencias Sociales y Afines . . . . .	150

## Cuadro No. 15

*Años de estudio de la población adulta del país, 1960. (19).*

Población con 15 o más años de edad en 1960:	1,606,170
Población de 15 o más años de edad con tres o menos años de estudio:	1,151,840 (72%)

<i>Años de estudio</i>	<i>Edad</i>			<i>Totales</i>
	15 — 19	20 — 24	25 y más	
0	48,740	56,990	461,890	567,620
1	16,930	15,720	60,840	93,490
2	38,390	38,650	119,420	196,460
3	64,830	60,710	168,730	294,270
Totales	168,890	172,070	810,880	1,151,840

Población de 15 o más años con por lo menos, 4 cursos de primaria:	454,330 (28%)
--	---------------

## Cuadro No. 16

*Metas de matrícula en la educación primaria para el curso 1974-75.*

(1er. Plan Nacional de Desarrollo. Oficina Nacional de Planificación). (20).

Años	Incrementos En Miles	Matrícula Proyectada
70-71	24	118073
71-72	30	148073
72-73	38	186073
73-74	44	230073
74-75	50	280073

Cuadro No. 17

*Metas para el curso 1974-75 en la reducción de la tasa de repetición. Escuela Primaria.*

(1er. Plan Nacional de Desarrollo. Oficina Nacional de Planificación). (21).

Cursos	Zona Urbana		Zona Rural	
	Actual	Futura	Actual	Futura
1ro.	34.7	15%	41.5	20%
2do.	13.0	8	23.6	12
3ro.	12.9	8	20.1	10
4to.	11.5	8	15.8	10
5to.	11.6	8	11.7	10
6to.	11.4	8	8.5	8
PROMEDIO	19.2	9	30.4	11

**FORD CORTINA**

El Carro que Ud. Prometió Siempre,  
Véalo en:

**V I A M A R, C. por A.**

Av. Máximo Gómez esq. Kennedy  
Tel. 5-3111 — Santo Domingo, D. N.

NIVEL EDUCATIVO DE LOS MAESTROS DE PRIMARIA  
(22)

TITULO	1 9 6 7 - 6 8		1 9 6 8 - 6 9	
	U	R	T	U
TITULO DOCENTE APTO	1 5 3 2 (30.3%)	7 8 4 (11.8%)	2 3 1 6 (19.8%)	1 5 4 1 (28.0%)
BACHILLER	2 5 6 1 (50.6%)	8 7 7 (13.3%)	3 4 3 8 (29.4%)	2 9 2 1 (53.1%)
PROFESIONAL	6 8 (1.3%)	3 (0.04%)	7 1 (0.6%)	8 3 (1.5%)
INADECUADOS	7 5 9 (15.2%)	4 5 3 7 (68.6%)	5 3 0 6 (45.4%)	8 0 4 (14.6%)
OTROS	1 3 3 (2.6%)	4 1 6 (6.3%)	5 4 9 (4.7%)	1 4 9 (2.7%)
TOTALES	5 0 6 3	6 6 1 7	1 1 6 8 0	5 4 9 8
		6 7 0 7		1 2 2 0 5
				(18.2%)
				(32.3%)
				(0.7%)
				(44.3%)
				(4.5%)

CUADRO 19

NIVEL EDUCATIVO DE LOS PROFESORES DE INTERMEDIA (23)

TITULO	1967-68	1968 - 69		
		U	R	T
TITULO APTO	245 (17.2%)	248	3	251 (15.8%)
BACHILLER	795 (55.8%)	748	183	931 (58.8%)
PROFESIONAL	64 (4.5%)	63	0	63 (4.0%)
SIN TITULO O TITULO INADECUADO	320 (22.5%)	240	99	339 (21.4%)
TOTALES	1424 (100.0%)	1299	285	1584 (100.0%)

CUADRO 20

NIVEL EDUCATIVO DE LOS  
PROFESORES DE SECUNDARIA

(24)

TITULO		1967 - 68	1968 - 69
TITULO APTO		477 (26.2 %)	549 (26.6 %)
PROFESIONAL		231 (12.7 %)	252 (12.2 %)
TITULOS INADECUADOS	BACHILLER	1001 (55.1 %)	1133 (54.9 %)
	OTROS	105 (5.8 %)	129 (6.3 %)
SE IGNORA		4 (0.2 %)	—
TOTALES		1818 (100.0 %)	2063 (100.0 %)



Cuadro No. 21

*Graduados en las Escuelas Normales de Maestros. (25)*

	1962-1963	141
	1963-1964	42
	1964-1965	138
	1965-1966	125
	1966-1967	90
	1967-1968	144
	1968-1969	124
Promedio por año	1962-1969	115

Cuadro No. 22

*Licenciados y Doctores en Educación (26)*

	1966	1967	1968	1969	1970
Lic. UASD.	1	62	43	16	—
Dr. UASD.	1	—	4	—	—
Lic. UCMM.	—	—	7	13	24
Lic. UNPHU.	—	22	45	75	71
Dr. UNPHU.	—	—	—	1	1
Totales	2	84	99	105	96

CUADRO 23 ENSEÑANZA PRIMARIA

RELACION ALUMNO - MAESTRO Y ALUMNO - AULA

AUMENTOS ANUALES DE MAESTROS Y AULAS (27)

	ALUMNOS	AUMENTO ALUMNOS	AULAS	AUMENTO AULAS	MAESTROS	AUMENTO MAESTROS	ALUMNOS POR AULA	ALUMNOS POR MAESTRO
1960-61	urbana	208,144	23,033	3,670	—	4,401	57	47
	rural	382,306	10,723	6,487	—	6,599	59	58
	total	590,450	33,756	10,157	—	11,000	58	54
1961-62	urbana	238,896	30,752	4,179	509	5,065	66	47
	rural	410,177	27,871	6,648	161	6,616	62	62
	total	649,073	58,623	10,827	670	11,681	60	56
1962-63	urbana	257,421	18,525	4,518	339	5,541	57	46
	rural	428,141	17,964	6,750	102	6,698	63	64
	total	685,562	36,489	11,268	441	12,239	61	56

## ENSEÑANZA INTERMEDIA

RELACION ALUMNOS - MAESTRO Y ALUMNOS - AULA  
 AUMENTOS ANUALES DE MAESTROS Y AULAS (28)

	ALUMNOS	MAESTROS	ALUMNOS POR MAESTRO	AULAS	ALUMNOS POR AULA	
1966-67	URBANA	28,551	907	31	788	36
	RURAL	4,468	191	23	195	23
	TOTAL	33,019	1,098	30	983	34
1967-68	URBANA	32,572	—	—	—	—
	RURAL	5,496	—	—	—	—
	TOTAL	38,068	1,424	27	—	—
1968-69	URBANA	35,936	1,299	28	—	—
	RURAL	7,187	284	25	—	—
	TOTAL	43,123	1,583	28	—	—

## CUADRO 25

# ENSEÑANZA SECUNDARIA

RELACION ALUMNOS - MAESTRO Y ALUMNOS - AULA  
AUMENTOS ANUALES DE MAESTROS Y AULAS (29)

	ALUMNOS	AULAS	MAESTROS	ALUMNOS POR AULA	ALUMNOS POR MAESTRO
1966-67	32,971	1,022	1,558	32	21
1967-68	33,011	1,208	1,835	31	22
1968-69	44,629	1,399	2,065	32	22

## CUADRO 26

NUMERO DE GRADOS QUE OFRECEN LAS  
ESCUELAS PRIMARIAS OFICIALES (30)

		TOTAL DE ESCUELAS	OFRECEN MENOS DE 4 CURSOS	OFRECEN 6º CURSO
URBANA	1967-68	220	26 (11.8%)	175 (80.0%)
	1968-69	244	49 (20.1%)	180 (74.0%)
RURAL	1967-68	4,272	2670 (62.5%)	448 (10.5%)
	1968-69	4,216	2577 (61.1%)	495 (11.7%)

Cuadro No. 27

**EQUIPO ESCOLAR**  
(en las escuelas primarias rurales) (31)

<i>Equipo</i>	<i>%</i>
Pizarra	77.1
Mesa para el Maestro	55.4
Silla para el Maestro	43.4
Reloj de pared	1.2
Saca puntas de mesa	1.2
Globo físico político	1.2
Mapa Nacional mural	16.9
Mapa Mundial	3.6
Mapa de América	3.6
Bandera Nacional	17.6
Pelota de volibol	1.2

Cuadro No. 28

*Gastos Gobierno Central (32)*

	Total de gastos Gobierno	Gastos en Educación	% Gastado en Edu- cación
1955	127,200,000	9,500,000	7.5
1958	163,600,000	15,600,000	9.5
1959	157,600,000	14,600,000	9.2
1960	147,300,000	11,400,000	7.7
1961	138,500,000	12,000,000	8.7
1962	184,700,000	13,100,000	7.1
1963	190,200,000	17,200,000	9.0
1964	214,200,000	26,100,000	12.2
1965	—	—	—
1966	194,500,000	28,900,000	14.9
1967	201,500,000	28,900,000	14.3
1968	208,300,000	30,400,000	14.6
1969	225,100,000	36,000,000	15.9

## Cuadro No. 29

*Presupuesto 1968 (33)*

	Total	Asignado a educación
Presidencia	46,478,382	1,284,735
Fuerzas Armadas	32,551,188	119,597
Finanzas	27,639,536	534,856
Educación	29,112,199	28,365,245
Salud Pública	15,621,959	67,420
Trabajo	581,155	49,985
Agricultura	10,085,987	21,565
Otras Secretarías	45,560,679	—
Total	207,631,085	30,443,403

## Cuadro No. 30

*Presupuesto de la Secretaría de Educación, 1970 (34).*

Dirección Superior	4,075,700
Planificación y presupuesto Educación,	75,000
Primaria	16,387,000
Media	7,566,700
Adultos	1,416,600
Física Escolar	441,100
Bellas Artes	864,500
Fomento del Deporte	294,900
Financiamiento instituciones	
UASD	6,000,000
UCMM	1,144,800
UNPHU	424,900
Instituciones Privadas	1,715,300
	9,285,000
Total	40,406,500

## Cuadro No. 31

Sueldos mensuales, tiempo completo. *Directores y profesores de Intermedia y Secundaria.* (35)

Nombre del Establecimiento	Ubicación	1o. y 2o. Intermed. \$	I,II,III y IV, Secund. \$	Director \$
Liceo Diversificado "Unión Panamericana"	Santo Domingo	280	280	255
Liceo Diversificado "Pedro H. Ureña"	San Juan	150	175	200
Liceo Diversificado "Emiliano Tejera"	Salcedo	175	175	365
Liceo Intermedio "E. U. América"	S. Domingo	150	—	250
Liceo Intermedio "Méjico"	Santiago	150	—	215
Liceo Intermedio "Gastón Deligne"	S.P. Macorís	150	—	205
Liceo Educ. Secund. "Paraguay"	S. Domingo	125	200	255
Liceo Educ. Secund. "Gerardo Jansen"	Higüey	125	175	200
Liceo Educ. Secund. "Roman B. de Castro"	Azua	125	175	215
Liceo Educ. Secund. "F.H. y Carvajal"	Cotuí	125	150	200
Liceo Educ. Secund. "F. Xavier Billini"	Baní	125	150	200
Liceo Educ. Secund. "Luis C. Landestoy"	El Cercado	125	150	175

Cuadro No. 32

*Gastos por alumnos enseñanza oficial (36)*

	Presupuesto educación 1970	No. alumnos 1969-70	Gastos por alumno al año \$
Primaria	16,387,000	660,701	24.80
Media y Secundaria	7,966,700	71,455	105.89
U A S D	6,000,000	13,351	449.40

Cuadro No. 33

*Comparación de la enseñanza oficial con la enseñanza semi-oficial y privada en las zonas urbanas. Curso 1968-69. (41)*

	Profesores con título inepito para la docencia.	Número de alumnos por maestros	Número de alumnos por aula.		
Primaria Urbana	Oficial	11.9%	57.9	74.4	
	Semioficial y Privada	25.9%	27.8	31.7	
Secundaria	Oficial	66.1%	28.4	37.7	
	Semioficial y Privada	54.1%	13.6	23.2	
repetientes . .					
		1o.	2o.	3o.	4o.
Primaria urbana oficial		31.6	12.6	12.6	10.6
Primaria urbana semioficial y privada		100	5.3	3.4	3.4



## II

# COMENTARIOS

1. Las generaciones de estudiantes que egresan del servicio educativo ofrecido actualmente por el país constituyen, en su mayoría, un grupo humano con conocimientos de escuela primaria.

El hecho se advierte al comparar la matrícula de los distintos niveles (Cuadros 1 y 2).

En 1970 tenemos por ejemplo:

728,300	alumnos en primaria	(86.4%)
48,092	en séptimo y octavo	( 5.7%)
48,443	estudiantes de bachillerato	( 5.8%)
17,556	universitarios	( 2.1%)
<hr/>		
842,391	Total de estudiantes	100.0%

Un país que planea el despegue hacia el desarrollo tiene que aspirar a una meta bastante más alta. De los Estados Unidos de Norteamérica se dice que el 72% de sus jóvenes completan los estudios secundarios.

2. El ritmo promedio de crecimiento del alumnado de primaria en los últimos años es de 43,000 nuevos estudiantes por curso académico (Cuadro 1).

De mantenerse este promedio, en el curso 1974-75 estará en las aulas casi el 90% de la generación 7-14 años. Esto constituye un logro satisfactorio. Y se acerca mucho a la meta proyectada para 1974-75 por el 1er. Plan Nacional de Desarrollo (Cuadro 16).

3. No basta subrayar el carácter de escolaridad primaria que reciben en su mayoría las generaciones que egresan de la actual estructura educativa.

Es necesario puntualizar que esa educación primaria es además deficiente.

Deficiente por los años de escolaridad.

Deficiente por la calidad del profesorado.

Después hablaremos de este último punto (comentario 5).

Vamos a referirnos ahora a la insuficiencia de los cursos que se estudian.

Analizaremos para esto, en primer lugar, las deserciones que se producen en la escuela primaria (Cuadro 8).

En el curso 1958-59 comenzaron sus estudios de primaria 248,500 alumnos. A los cuatro años de ese grupo sólo estaban matriculados en 4to. 44,000 alumnos (17.7%). De ellos, llegaron a empezar el 6to. 18,400 (7.4%).

En 1962-63 empezaron sus estudios de primaria 231,000. A los cuatro años sólo permanecían matriculados en la escuela 45,800 (19.8%); dos años después sólo cursaban el 6to. 31,200 (13.5%).

De los 242,800 que estaban en el primer curso en 1964-65, sólo empezaron 4to. cuatro años después, 61,500 (25.32%).

Hay que añadir a lo dicho lo que aparece en el Cuadro 15 y su nota correspondiente (nota 19).

De acuerdo con estas cifras el número de personas en el país de 15 ó más años que tenían entonces 4 ó más años de estudios era solamente el 28% de nuestra población adulta. Para 1968 esa cifra había mejorado un poco hasta constituir el 32% de la población con 15 ó más años.

Lo cual quiere decir que la mayoría de nuestra población o no cursa estudios o realiza estudios primarios deficientes. Nunca completa los cuatro primeros cursos. Y casi en la mayoría de los casos sale de la escuela con sólo dos cursos de estudios.

Se considera un mínimo vital para poder desenvolverse con dignidad en la vida e impulsar el desarrollo económico del país, *por lo menos* 4 cursos de primaria. Hasta el punto que no se debe llamar alfabetizada a una persona que no rebase esta meta, *aunque sepa leer y escribir*.

En mi opinión, yo extendería esa meta entre nosotros a la terminación del 6to. curso de primaria, dada la baja calidad de la enseñanza que se está impartiendo. Lo demás sería engañarnos.

En conversación personal sostenida en la Secretaría de Educación con el jefe de la Misión de la UNESCO en la República, Dr. Gustavo Zakrzewski, me manifestó compartir este criterio.

Estamos en el plan de determinar no el número de sujetos que no saben leer sino el número de personas con una preparación inadecuada para su dignidad de seres humanos y para planes de despegue hacia el desarrollo.

4. De mantenerse el actual ritmo promedio de crecimiento del alumnado de primaria (43,000 nuevos estudiantes por curso), el número total de alumnos que se incorporarán a este tipo de enseñanza de aquí al curso 1974-75 ascenderá a 215,000.

Si en todo este tiempo mantenemos por lo menos la actual proporción de 56 alumnos por maestro (Cuadro 23), se requerirán para estos nuevos años 3,839 nuevos profesores.

En el cuerpo de profesores se producen jubilaciones por edad, salud y defunciones. Estas bajas se calculan en un 2% del número de profesores en servicio. En números absolutos serían necesarios 1,396 nuevos profesores para suplir las bajas de este período.

{ Sumadas estas cifras serán necesarios 5,235 nuevos maestros para atender a los 215,000 alumnos que engrosarán la matrícula de primaria de aquí al curso 1974-75.

Esto supone una incorporación de 1,047 nuevos profesores por año. Si cada nuevo maestro atiende 2 tandas ya sobrecargadas, cada una de ellas de 56 alumnos por profesor, el número de nuevos maestros por año sería todavía impresionante: 523.

{ El promedio de capacitación de profesores de primaria en nuestras escuelas normales de maestros es de 115 por año de 1962 a la fecha (Cuadro 21).

{ Existe por lo tanto un déficit anual de 408 maestros.

La proporción de alumnos por aula es bastante parecida a la de alumnos por profesor. Se requerirían por lo tanto 523 nuevas aulas por año para dar cabida con cierta comodidad a ese aumento de matrícula.

Se supone que cada aula va a rendir un doble servicio: albergar a una tanda de 56 alumnos por la mañana, y dar cabida por la tarde a otro grupo numéricamente igual.

{ Si se mantiene el promedio de crecimiento de aulas y maestros de los cursos 1967-68 y 1968-69 (Cuadro 23) podrá *cuantitativamente* hacerse frente a esta situación.

5. En términos generales el 50% de los profesores de primaria carecen de títulos y de capacitación adecuada para impartir ese tipo de docencia (Cuadro 18).

Esta cifra es un dato promedio que engloba la situación de las escuelas primarias urbanas y rurales.

Si fijamos la atención en sólo la escuela primaria rural observamos que su situación es enormemente grave: 74% de profesores sin capacidad para impartir ese tipo de docencia.

Quando decía que cuatro cursos de primaria no bastan en nuestro ambiente para proporcionar el mínimo de conocimientos requeridos para desenvolverse con dignidad, tenía en cuenta esto: 4 cursos bien dados, teóricamente pueden bastar. Impartidos por un profesorado sin preparación, son completamente insuficientes.

6. Si se mantiene estático el actual promedio de producción de maestros primarios de nuestras escuelas normales se van a requerir 400 bachilleres aproximadamente por año para encarar la demanda de profesores de los próximos cursos.

El nivel de conocimiento de un bachiller es bueno para impartir este tipo de docencia.

Pero requiere un complemento pedagógico que les permita un mayor acierto en su trabajo.

7. Quizá haya que achacar a la deficiente preparación del profesorado primario rural el elevado índice de repeticiones que se observa en dicha escuela.

Durante el curso 1967-68 repetieron el 1er. curso en las escuelas de nuestros campos el 41.5%. En el curso 1968-69, el 39.6% (Cuadro 7).

El promedio de repeticiones para las escuelas rurales en los cursos 2do., 3ro. y 4to. de primaria no es tan elevado, pero resulta con todo subido y anormal.

Se considera que dichas cifras deben ser reducidas aproximadamente a un 10% de el número de los matriculados (para el caso de 2do, 3ro. y 4to. y a un 15% - 20% para el primer curso (Cuadro 17).

8. En el comentario No. 5 puntualizamos el carácter extraordinariamente deficiente de la educación primaria, la única que recibe la inmensa mayoría de los que estudian en el país.

Hablamos allí de la insuficiencia de los cursos que se estudian.

Hay que subrayar ahora que esta deficiencia es producto además de la propia estructura educacional. La oferta del sistema educativo condena en las zonas rurales a la inmensa mayoría de los alumnos a no recibir el mínimo de conocimientos para desenvolverse con dignidad en la vida. (Cuadro No. 26)

El 61% de nuestra escuela rural ofrece menos de cuatro cursos.

Sólo el 11.7% de las escuelas rurales ofrecen al alumnado la posibilidad de estudiar un 6to. curso.

9. El Cuadro 27 nos ofrece una nueva visión del alarmante abandono de las escuelas primarias del campo. ¿Puede haber un conocimiento admisible de geografía patria en centros que carecen de un mapa mural de la República?. Solamente el 16.9% de nuestras escuelas primarias rurales están dotadas del mapa de la República.

10. En casi todos los aspectos que se analizan impresiona siempre el particular abandono de la zona rural.

El alumnado primario rural representa el 62.5% de el total de la primaria del país (Cuadro 4)

No hay sin embargo, ni con mucho, proporción en el aumento de aulas y profesores respecto a ese sector mayoritario. Estúdiense con cuidado el Cuadro 23.

Como muestra, un dato: en el curso 1967-68 fueron incorporados 681 nuevos maestros al profesorado de primaria. De esos, sólo 17 fueron enviados a los campos. El resto fue asignado a zonas urbanas.

En el curso 1968-69 la desproporción fue también extraordinariamente notable: de 558 nuevos maestros sólo 82 fueron asignados al campo.

11. En el curso 1967-68 se graduaron en las Escuelas Normales de Maestros del país 144 alumnos (Cuadro 21).

Los graduados recibieron el título de Maestros Primarios Rurales o Urbanos, título apto para enseñar exclusivamente en primaria.

Si comparamos la titulación de los profesores de primaria de los cursos 1967-68 y 1968-69 aparece algo chocante (37)

	Profesores de Primaria en activo con Título de Maestro <i>Primario Rural</i>	Profesores de Primaria en activo con Título de Maestro <i>Primario Urbano</i>	Total
1967-68	887	903	1790
1968-69	789	917	1706
Aumento o disminución	-98	+14	-84

Según estos datos, no solamente no fueron incorporando a primaria los 144 graduados en las Escuelas Normales del curso anterior (1967-68) capacitados expresamente para esta tarea, sino que el número de los maestros de primaria con este título idóneo disminuyó en 84.

12. Otro sector que presenta rasgos alarmantes en lo que respecta a títulos inadecuados en el profesorado es el bachillerato.

El 60% de los profesores de bachillerato no poseen la competencia académica requerida para ejercer este tipo de docencia (Cuadro No. 20).

Un bachiller con un complemento de conocimientos pedagógicos puede ser buen maestro de primaria. Pero carece de capacitación para enseñar en bachillerato. Saber un poquito más que los alumnos a los que uno está capacitando no es un ideal de docencia.

En esta situación anómala radica en gran parte la deficiente formación de nuestros bachilleres, que obliga después a la creación de un abultado y costoso colegio universitario.

En 1968-69 de 12,192 alumnos que tenía la Universidad Autónoma de Santo Domingo, 5,732 estaban en el Colegio Universitario (38).

13. La actual enseñanza secundaria es tan deficiente que ha hecho necesaria la adición de un año previo de estudios universitarios, el Colegio Universitario, como una fórmula de compensación para el bajo nivel con que por culpa del sistema, se ingresa en el alto centro docente.

La formación de un bachiller le cuesta al país cerca de 100 pesos anuales. La formación de un universitario cuesta unos 450 pesos anuales. (Cuadro 32).

Esta deficiencia que presenta nuestro actual bachillerato se traduce no sólo en el hecho del bajo nivel para el ingreso a la Universidad, sino en una erogación para subsanarlo cuatro veces mayor de lo que en realidad se necesitaría, si se concentraran esas sumas en la mejora de los estudios secundarios.

14. La misión de la UNESCO acreditada en el país, basada en datos de la Sección Técnica de Estadística de la Secretaría de Educación, juzga como la hipótesis más probable que la matrícula de educación media (intermedia y bachillerato) alcanzará en 1980 la cifra de 260,000 alumnos.

Esto supone un incremento de 160,500 alumnos sobre la matrícula actual.

Este incremento de alumnos implica 4,462 nuevos maestros para 1980, incluídas las bajas que hay que cubrir.

15. Estos números se pueden traducir en esta forma: 892 nuevos profesores de enseñanza media por año (39).

De 1967 para acá no llega a 100 el promedio de Licenciados o Doctores en Educación que egresan de nuestras tres universidades. La Licenciatura o el Doctorado en Educación son los títulos deseables para impartir con competencia este tipo de docencia.

16. En los últimos ocho años se ha cuadruplicado nuestra población universitaria. Exactamente, se ha multiplicado por 4.4 (Cuadro 2).

17. Se calcula que el 80% de los egresados de la educación media ingresan en la enseñanza superior. (40).

Este dato hay que matizarlo.

A partir del primer año de universidad ese grupo humano va sufriendo notables disminuciones.

Si observamos el Cuadro 9, se ve que casi un 25% de los alumnos que se matriculan en la UASD al comienzo del curso, no se presentan a examen.

En los Cuadros 9 y 10 se puede apreciar algo de este fenómeno en la UASD y en la UCMM. Puede ayudar a lo mismo la comparación del cuadro 2 con los cuadros 11, 12 y 13.

18. El sector privado, aún incluyendo en él las instituciones no estatales ayudadas con subsidios oficiales, atiende a una parte minoritaria del alumnado de todos los niveles. (Cuadros 2 y 3).

Durante el curso 1968-69 el sector atendido por las instituciones no estatales fue:

primaria:	8.6%
intermedia:	24.6%
secundaria:	29.1%
la universidad:	29.9%

18. En algunos aspectos la enseñanza oficial supera a la semioficial, y a la privada.

Por ejemplo, el profesorado de la primaria urbana oficial presenta una titulación más idónea para la docencia.

Sin embargo, la situación de la escuela primaria urbana semioficial y privada supera a la estatal en la relación número de alumnos por maestro, número de alumnos por aula y en un índice bastante más bajo de repitientes en los 4 primeros cursos.

En el bachillerato es algo mejor la titulación idónea del sector semioficial y privado que la del sector estatal. Y es también superior el sector no oficial en lo que respecta a número de alumnos por maestro y número de alumnos por aula. (Cuadro 33)

Hay que evitar en estas contraposiciones la inclusión en la enseñanza oficial del sector estatal rural. Por las deficiencias de calidad apuntadas arriba en otros comentarios, está demasiado fuera de grupo para poder ser llevada a un enfrentamiento.

19. Es una lástima no poder disponer de cifras *completas* sobre los alumnos de las distintas escuelas técnicas y profesionales, en todas sus variedades y categorías. Hay datos parciales. Pero sería necesario conocer la capacitación profesional en toda su amplitud: secretariado, salones de belleza, escuelas por correspondencia. . .

No existen tampoco estudios *completos* sobre la demanda de estos técnicos, para cotejar aquellos datos con estos.

Ni siquiera existe este material a nivel de profesiones universitarias. Por ejemplo, no creo se pueda precisar ahora mismo la demanda real de abogados y la capacidad anual de absorción de los egresados de esa facultad.

Un buen esfuerzo al respecto lo ha hecho la Oficina Internacional del Trabajo (OIT), en lo que se refiere a las escuelas técnico vocacionales de la República Dominicana. (42)

Seminarios de este tipo harían falta en otras áreas para tener una visión lo más completa posible de la *totalidad* de la oferta y la demanda educativa.

20. En el curso 1967-70 se ha producido un aumento bastante parejo de matrícula en las dos universidades de la Capital.

La UASD aumentó en 1,159 alumnos respecto al curso anterior. Y la UNPHU en 1,013.

### III

## NOTAS

1. Estos datos incluyen las escuelas oficiales, semioficiales y privadas.

Se denominan semioficiales las escuelas privadas que reciben algún subsidio del Estado. Por ejemplo, en forma de becas.

En las cifras de secundaria no están incluidos los alumnos de las escuelas técnicas, ni los de las escuelas normales de maestros, ni los alumnos de las escuelas de comercio.

#### Fuentes:

Para los datos de 1965-66: Secretaría de Educación, *Estadística Escolar 1966-67*, tomo 1, pág. 1, Santo Domingo, 1967.

Para 1966-67: Secretaría de Educación, *Estadística Escolar 1966-67*, tomo 2, págs. 1, 24, 29, 34. Santo Domingo, 1967.

Para el curso 1967-68: Secretaría de Educación, *Compendio Estadístico 1968*, pág. I-1, Santo Domingo, 1968.

Para 1968-69: Secretaría de Educación, *Compendio Estadístico 1969*, pág. I-1, Santo Domingo, 1969.

Para 1969-70: Datos preliminares del 19 de Agosto 1970, mimeografiados por la Sección Técnica de Estadística Escolar de la Secretaría de Educación.

2. No se dispone de una lista completa de las escuelas técnicas y vocacionales que existen en la República.

Consecuentemente, es imposible precisar el número exacto de alumnos de las mismas.

En 1969, de acuerdo con las cifras en poder de la Secretaría de Educación, estudiaban en las distintas escuelas agrícolas, industriales, comerciales, normales de maestros e institutos de capacitación femenina, por lo menos, 2,700 alumnos, en números redondos.

La cifra real, tiene que ser bastante mayor.

3. Incluye la pre primaria.

De no poner junto a la cifra esta nota, significa que no están incluidas en la misma los datos de la pre primaria.



4. La Universidad Católica Madre y Maestra (UCMM) comenzó sus labores en el curso 1962-63.

La Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña (UNPHU) inició sus labores en 1966.

*Fuentes:*

UASD, *Once Años de Estadísticas, 1955-1965*, pág. 25, Santo Domingo, 1967.

UASD, *Estadísticas 1966-67*, pág. 18, Santo Domingo, 1968.

UASD, *Estadísticas 1967-68*, pág. 14, Santo Domingo, 1969.

Los datos de 1968-69 y 1969-70 son inéditos y provienen del Registro Universitario de la UASD.

Los datos de la UCMM son inéditos y nos fueron facilitados por la Secretaría de la misma Universidad con fecha 13 de Marzo de 1970.

Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña, *Población Escolar*, pág. 7, Santo Domingo, Junio 1970.

5. Primer Semestre.

6. Los datos de la UNPHU corresponden siempre al primer semestre de cada curso escolar.

7. *Fuente:*

Secretaría de Educación, *Compendio Estadístico 1969*, pág. I-1, Santo Domingo, 1969.

8. *Fuente:*

Secretaría de Educación, *Compendio Estadístico 1969*, pág. I-1, Santo Domingo, 1969.

9. Los porcentajes vienen dados en relación con el número de alumnos matriculados.

*Fuente:*

Sección Técnica de Estadística, Secretaría de Educación, *Proyección de la Demanda de Maestros Primarios 1967-1980*, pág. 1, Santo Domingo, 1969.

10. Estimados para el 1o. de Julio de 1967.

*Fuente:* Oficina Nacional de Estadística. Inédito.

11. La escuela rural privada tiene un número insignificante de alumnos. La escuela rural semioficial casi no existe: 21 alumnos en todo el país, en el curso 1967-68.

En estos datos las Escuelas Hogares están incluidas en la Enseñanza Oficial Urbana.

———: No hay registrados alumnos.

12. *Fuente:*

Secretaría de Educación, *La Reforma de la Educación Media*, pág. 17, Santo Domingo, R.D. 1969.

E = Estimado

Desde 1966-67 el primer curso de primaria no incluye alumnos de cursos preescolares.

Estas cifras son más precisas que las que sobre el mismo tema publiqué en las páginas 11 y 19 del No. 1, año 1, de *Estudios Sociales*.

13. *Fuentes:*

UASD, *Once Años de Estadísticas, 1955-1965*, pág. 127, Santo Domingo, 1967.

UASD, *Estadísticas 1966-67*, págs. 57 y 58, Santo Domingo, 1968.

14. Datos inéditos, confeccionados en Agosto de 1969 por la Secretaría de la UCMM.

15. *Fuentes:*

Universidad Autónoma de Santo Domingo, *Once Años de Estadísticas, 1955-1965*, págs. 190-206, Santo Domingo, 1967.

Universidad Autónoma de Santo Domingo, *Estadísticas 1966-67*, págs. 71-74, Santo Domingo, 1968.

Universidad Autónoma de Santo Domingo, *Estadística 1967-68*, págs. 167-168, Santo Domingo, 1969.

16. Datos inéditos suministrados por la Secretaría de la Universidad UCMM. con fecha 13 de Marzo de 1970 y Sep. 1970.

17. Datos inéditos suministrados por la Oficina de Registro e Inscripciones de la UNPHU.

18. Secretariado Técnico de la Presidencia, Oficina Nacional de Planificación, *1er. Plan Nacional de Desarrollo*, pág. 84, Santo Domingo, 1970.

19. Mario Suárez Marill, *Alfabetización en la República Dominicana: Estudios Sociales*, Año 1, Núm. 1, Santo Domingo. Enero-Marzo, 1968, pág. 9.

En ese trabajo nosotros estimamos que el número de personas de 15 o más años con 3 o menos años de estudios había crecido para 1968 en números absolutos a cerca de un millón y medio de personas (68% del total de personas que en 1968 tenían esa edad).

20. Secretariado Técnico de la Presidencia. Oficina Nacional de Planificación. *1er. Plan Nacional de Desarrollo*, pág. 80, Santo Domingo, 1970.
21. Secretariado Técnico de la Presidencia. Oficina Nacional de Planificación. *1er. Plan Nacional de Desarrollo*, pág. 77, Santo Domingo, 1970.
22. Estos datos incluyen las escuelas oficiales, semioficiales y privadas.  
Se consideran títulos docentes aptos para los efectos de esta clasificación

Doctorado en Educación.  
Licenciatura en Educación.  
Título de Maestro de 2da. enseñanza  
Título de Maestro Primario Urbano.  
Título de Maestro Primario rural.

*Fuentes:*

Para el curso 1967-68: Secretaría de Educación, *Compendio Estadístico 1969*, págs. III, 1 y 2, Santo Domingo 1969. Y: Secretaría de Educación *Maestros en la Enseñanza Primaria Oficial, Urbana y Rural, por nivel educativo*, pág. 1, Santo Domingo, 1968.

Para el curso 1968-69: Secretaría de Educación, *Compendio Estadístico 1969*, págs. III 1 y 2 y III, 7-9, Santo Domingo, 1969.

23. Títulos aptos:

Doctorado en Educación.  
Licenciatura en Educación.  
Maestro 2da. Enseñanza.

Títulos no aptos:

Graduado de 6to. y 8vo. curso  
Certificado de maestro de 1ro, 2do. y 3er. curso  
Maestros primaria urbana  
Maestros primaria rural.

*Fuentes:*

Para 1968-69: Secretaría de Educación, *Compendio Estadístico, 1969*, págs. III- 15, 16, 17, 18, 19 y 20. Santo Domingo, 1969.

Para 1967-68: *La Reforma de la Educación Media, Perspectivas de su desarrollo 1967-68 a 1980-81*, pág. 27. Santo Domingo, 1969.

24. Incluye las escuelas oficiales, semioficiales y privadas.

Están conceptuados como títulos aptos para la docencia en bachillerato:

Doctorado en Educación  
Licenciatura en Educación  
Maestro 2da. Enseñanza

Fuentes:

Para el curso 1968-69: Secretaría de Educación, *Compendio Estadístico 1969*, págs. III-10, Santo Domingo, 1969.

Para el curso 1967-68: Secretaría de Educación, *Compendio Estadístico 1968*, págs. III-10, Santo Domingo, 1968.

25. Para las cifras desde 1962-63 hasta 1968-69, Secretaría de Educación, *Compendio Estadístico 1969*, págs. I-10, Santo Domingo, 1969.

26. Para los datos de la UASD. 1966-1968:

Universidad Autónoma de Santo Domingo,  
*Estadísticas 1966-67*, págs. 71-74, Santo Domingo, 1968.

Universidad Autónoma de Santo Domingo,  
*Estadísticas 1967-68*, págs. 167-168, Santo Domingo, 1969.

Para los datos de la UASD, 1969:

Secretaría de Educación, *Solicitud Presentada al Fondo Especial de las Naciones Unidas. Formación de Profesores de Educación Media*, pág. 41, Santo Domingo, 1970.

Los datos de la U.C.M.M. nos fueron suministrados por la Secretaría de la Universidad con fecha 7 de marzo de 1970 y septiembre de 1970.

Los datos de la UNPHU son datos inéditos suministrados por la Oficina de Registros e Inscripciones de la UNPHU. Difiere en algo de las cifras publicadas sobre esta misma Universidad por las publicaciones de la Secretaría de Educación.

27. Para el curso 1965-66, Secretaría de Educación, *Estadística Escolar 1966-67*, tomo 1, pág. 1, Santo Domingo, 1967.

Para los datos del curso 1966-67: Secretaría de Educación, *Estadística Escolar 1966-67*. Tomo 2 pág. 1, Santo Domingo, 1967.

Para 1967-68: Secretaría de Educación, *Compendio Estadístico 1968*, pág. 1-1, Santo Domingo, 1968.

Para los datos del curso 1968-69: Secretaría de Educación, *Compendio Estadístico 1969*, pág. 1-1, Santo Domingo, 1969.

28. Para el curso 1966-67: Secretaría de Educación, *Estadística Escolar 1966-67*, tomo 2, págs. 24 y 29, Santo Domingo, 1967.

Para 1967-68: Secretaría de Educación, *Compendio Estadístico 1968*, pág. 1-1, Santo Domingo, 1968; y: Secretaría de Educación *La Reforma de la Educación Media*, pág. 27, Santo Domingo, 1969.

Para los datos del curso 1968-69: Secretaría de Educación, *Compendio Estadístico 1969*, pág. 1-1, Santo Domingo, 1969.

29. Para los datos del curso 1966-67: Secretaría de Educación *Estadística Escolar* 1966-67, tomo 2, pág. 34, Santo Domingo, 1967.  
 Para 1967-68: Secretaría de Educación, *Compendio Estadístico* 1968 pág. 1-1, Santo Domingo, 1968.  
 Para los datos del curso 1968-69: Secretaría de Educación. *Compendio Estadístico* 1969, pág. 1-1, Santo Domingo, 1969.
30. *Fuentes:*  
 Para los datos de 1967-68: Secretaría de Educación, *Compendio Estadístico* 1968, págs. IV-1; IV-4A1; y IV-8, Santo Domingo, 1968.  
 Para los datos de 1968-69: Secretaría de Educación, *Compendio Estadístico* 1969, págs. IV-1, IV, 1.2; IV-4A1; IV-8; Santo Domingo, 1969.
31. *Fuente:*  
 Sección Técnica de Estadística, Secretaría de Educación, *Equipo Escolar, Existencia y Déficit*, págs. 2 y 3, Santo Domingo, República Dominicana, Enero 1969.
32. Secretariado Técnico de la Presidencia, *Bases para el Desarrollo Nacional*, Apéndice, Cuadro No. 29 —sin número de página—, Santo Domingo, 1965.  
 Secretaría de Educación, *Solicitud Presentada al Fondo Especial de las Naciones Unidas. Formación de Profesores de Educación Media*. Apéndice, Cuadro No. 17 —sin paginación—, Santo Domingo, 1970.
33. *Fuente:*  
 Secretaría de Educación, *Solicitud presentada al fondo especial de las Naciones Unidas. Formación de Profesores de Educación Media*, Cuadro No. 16 —sin paginación—, Santo Domingo, 1970.
34. *Fuente:*  
 Secretaría de Educación, *Solicitud presentada al fondo especial de las Naciones Unidas. Formación de Profesores de Educación Media*, Cuadro No. 18 —sin paginación—, Santo Domingo, 1970.
35. Secretaría de Educación: *Solicitud presentada al fondo especial de las Naciones Unidas. Formación de Profesores de Educación Media*, Apéndice: algunas consideraciones sobre la implantación de la reforma, pág. 5; Santo Domingo, 1970.
36.  
 Para el número de alumnos en la enseñanza oficial primaria y media en 1969-70:  
 Secretaría de Educación, *Incremento de la matrícula con respecto al año de 1969-70*, (Datos preliminares); hoja mimeografiada por la Sección

Técnica de Estadística Escolar de la Secretaría, 19 Agosto 1970.

UASD, matrícula 1969-70: datos inéditos provenientes del Registro Universitario de la UASD.

Para el presupuesto de educación 1970 véase el cuadro No. 30 y su nota correspondiente.

37. Para los datos 1967-68: Secretaría de Educación, *Compendio Estadístico 1968*, págs. III- 1.2.7.8.9. Santo Domingo, 1968.

Para los datos 1968-69: Secretaría de Educación, *Compendio Estadístico 1969*, págs. III- 1.2.7.8.9. Santo Domingo, 1969.

38. Datos inéditos suministrados por la Oficina del Registro Universitario.

39. Secretaría de Educación, *Solicitud presentada al fondo especial de las Naciones Unidas. Formación de Profesores de Educación Media*, págs. 46 y 47, Santo Domingo, 1970.

40. Secretaría de Educación, *Solicitud presentada al fondo especial de las Naciones Unidas. Formación de Profesores de Educación Media*, pág. 17, Santo Domingo, 1970.

41. Para el número de repitientes: Secretaría de Educación *Compendio Estadístico 1969*, págs. II-1.1, II-2 y II-3.1, Santo Domingo, 1969.

Para la ineptitud del título empleado en la docencia: en la misma obra, págs. III-1, y III-2. y III, 11,12 y 13.

Para la relación alumno-maestro y alumno-aula: en la misma obra, pág. 11.

42. Oficina Internacional del Trabajo, *Informe al Gobierno de la República Dominicana sobre las posibilidades de desarrollo de un sistema de formación profesional*, OIT, Ginebra, 1969.